

العالمية الاعتقاد بالمهدي

<"xml encoding="UTF-8?>



إن فكرة ظهور المنقذ العظيم الذي سينشر العدل والرخاء بظهوره في آخر الزمان، ويقضي على الظلم والاضطهاد في أرجاء العالم، ويحقق العدل والمساواة في دولته الكريمة، فكرة آمن بها أهل الأديان الثلاثة، واعتنقتها معظم الشعوب.

فقد آمن اليهود بها، كما آمن النصارى بعودة عيسى عليه السلام، وصدق بها الزرادشتيون بانتظارهم عودة بهرام

شاه، واعتنقها مسيحيو الأحباش بترقبهم عودة ملتهم تيودور كمهدىٰ في آخر الزمان، وكذلك الهند اعتقادوا بعودة فيشنو، ومثلهم المجوس إزاء ما يعتقدونه من حياة أُوشيدر.

وهكذا نجد البوذيين ينتظرون ظهور بوذا، كما ينتظر الأسبان ملتهم رودريق، والمغول قائدتهم جنگيزخان.

وقد وجد هذا المعتقد عند قدامى المصريين، كما وجد في القديم من كتب الصينيين 1.

وإلى جانب هذا نجد التصريح من عباقرة الغرب وفلاسفته بأنَّ العالم في انتظار المصلح العظيم الذي سيأخذ بزمام الأمور ويوحد الجميع تحت راية واحدة وشعار واحد:

منهم: الفيلسوف الانجليزي الشهير برتراند راسل، قال: (إنَّ العالم في انتظار مصلح يوحد العالم تحت علمٍ واحدٍ وشعار واحد) 2.

ومنهم: العلامة آينشتاين صاحب (النظرية النسبية)، قال: (إنَّ اليوم الذي يسود العالم كُلُّه الصلح والصفاء، ويكون الناس متحابين متآخين ليس ببعيد) 3.

والأكثر من هذا كُلُّه هو ماجاء به الفيلسوف الانجليزي الشهير برناردشو حيث بشّر بمجيء المصلح في كتابه (الإنسان والسوبرمان).

وفي ذلك يقول الاستاذ الكبير عباس محمود العقاد في كتابه (برناردشو) معلقاً: «يلوح لنا أنَّ سوبرمان شو ليس بالمستحيل، وأنَّ دعوته إليه لاتخلو من حقيقة ثابتة» 4.

أما عن المسلمين فهم على اختلاف مذاهبهم وفرقهم يعتقدون بظهور الإمام المهدى في آخر الزمان وعلى طبق ما بشّر به النبي صلى الله عليه وآلـه وسلم، ولا يختص هذا الاعتقاد بمذهب دون آخر، ولا فرق دون أخرى. وما أكثر المصرّحين من علماء أهل السنة ابتداءً من القرن الثالث الهجرى وإلى اليوم بأنَّ فكرة الظهور محلًّا اتفاقهم، بل ومن عقیدتهم أجمع، الأكثر من هذا إفتاء الفقهاء منهم: بوجوب قتل من أنكر ظهور المهدى، وببعضهم قال: بوجوب تأدبيه بالضرب الموجع والإهانة حتى يعود إلى الحق والصواب على رغم أنفه - على حد تعبيرهم - كما سنشير إليه في الفتوى الصادرة على طبق معتقد المذاهب الأربع.

ولهذا قال ابن خلدون معبراً عن عقيدة المسلمين بظهور المهدى: «اعلم أنَّ المشهور بين الكافة من أهل الإسلام على ممَّر الأعصار: أنَّه لابدُّ في آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البيت، يؤيد الدين، ويُظهر العدل، ويتبعه المسلمون، ويستولى على الممالك الإسلامية، ويسمى المهدى». 5.

وقد وافقه على ذلك الاستاذ أحمد أمين الأزهري المصري - على الرغم مما عرف عنهما من تطرف إزاء هذه العقيدة - فقال معبراً عن رأي أهل السنة بها: «فأما أهل السنة فقد آمنوا بها أيضاً» 6، ثم ذكر نصّ ماذكره ابن خلدون 7.

ثم قال: «وقد أحصى ابن حجر الأحاديث المروية في المهدى فوجدها نحو الخمسين» 8.

ثم ذكر ماقرأه من كتب أهل السنة حول المهدى فقال: «قرأت رسالة للأستاذ أحمد بن محمد بن الصديق في الرد على ابن خلدون سماها: (إبراز الوهم المكتون من كلام ابن خلدون)، وقد فند كلام ابن خلدون في طעنه على الأحاديث الواردة في المهدى وأثبتت صحة الأحاديث، وقال: إنّها بلغت التواتر»⁹.

وقال في موضع آخر: «قرأت رسالة أخرى في هذا الموضوع عنوانها: «الإذاعة لما كان وما يكون بين يدي الساعة» ل أبي الطيب بن أبي أحمد بن أبي الحسن الحسني»¹⁰.

وقال أيضاً: «قد كتب الإمام الشوكاني كتاباً في صحة ذلك سماه: التوضيح في تواتر ماجاء في المنتظر والدجال والمسيح»⁷.

إذن لافرق بين الشيعة وأهل السنة من حيث الإيمان بظهور المنقذ مadam أهل السنة قد وجدوا في ذلك خمسين حديثاً من طرقمهم، وعدوا ظهور المهدى من أشراط الساعة، وأثبتوا بطلان كلام ابن خلدون في تضعيشه لبعض الأحاديث الواردة في ذلك، وأئمهم أثروا في الرد أو القول بالتواتر كتاباً ورسائل، بل لافرق بين جميع المسلمين وبين غيرهم من أهل الأديان والشعوب الأخرى من حيث الإيمان بأصل الفكرة وإن اختلفوا في مصادقها، مع اتفاق المسلمين على أنّ اسمه (محمد) كاسم النبي صلى الله عليه وآلها وسلم، ولقبه عندهم هو (المهدى).

ومن هنا يعلم أنّ اتفاق أهل الأديان السابقة ومعظم الشعوب والقوميات وعباقة الغرب وفلسفته - مع تعدد الأديان، وتبادر المعتقدات، واختلاف الأفكار والآراء والعادات - على أصل الفكرة، لا يمكن أبداً أن يكون بلا مستند لاستحالة تحقق مثل هذا الاتفاق جزافاً. فإذا أضفنا إلى ذلك اتفاق المذاهب الإسلامية جميعاً على صحة الاعتقاد بظهور الإمام المهدى في آخر الزمان وأنه من أهل البيت عليهم السلام - كما سيأتي مفصلاً - علم أنّ اتفاقهم هذا لابد وأن يكون معتبراً عن إجماع هذه الأمة التي لاتجتمع على ضلاله على ما هو مقرر في محله، وحينئذ فلا يضر اعتقدهم بظهور مهدي أهل البيت عليهم السلام اختلاف تشخيصه عند من سبقوهم من أهل الأديان والشعوب، إذ بالإمكان معرفته حق معرفته من خلال مصادر المسلمين المعتمدة لما عُرف عنهم من اتباع منهج النقل عن طريق السمع والتحديث شفهًة عن شفهه وصولاً إلى مصدر التشريع، وبما لانظير له في حضارات العالم أجمع.

ومع هذا نقول:

إنّ اعتقاد أهل الكتاب بظهور المنقذ في آخر الزمان لا يبعد أن يكون من تبشير أديانهم بمهدى أهل البيت عليهم السلام كتبشيرها بنبوة نبينا صلى الله عليه وآلها وسلم إلا أنّهم أخفوا ذلك عناداً وتکبراً إلا من آمن منهم بالله واثقى.

ويدلّ على ذلك وجود ما يشير في أسفار التوراة إلى ظهور المهدى في آخر الزمان، كما في النص الذي نقله الكاتب أبو محمد الأردني من (سفر أرميا) وإليك نصه: (اصعدي أيتها الخيل وهيجي المركبات، ولتخرج الأبطال: كوش وقوط القابضان المجنّ، ولل洩يؤون القابضون القوس، فهذا اليوم للسيد رب الجنود، يوم نقمة للانتقام من مبغضيه، فیأكل السيف ويُشبع... لأن للسيد رب الجنود ذبيحة في أرض الشمال عند نهر الفرات)¹¹.

وهناك ما هو أوضح من هذا بكثير جداً، فقد قال الباحث السنّي سعيد أيوب في كتابه (المسيح الدجال): «ويقول

كعب: مكتوب في أسفار الأنبياء: المهدى مافي عمله عيب» ثم علّق على هذا النص بقوله: "وأشهد أنني وجده كذلك في كتب أهل الكتاب، لقد تتبع أهل الكتاب أخبار المهدى كما تتبعوا أخبار جده صلى الله عليه وآلہ وسلم، فدللت أخبار سفر الرؤيا إلى امرأة يخرج من صلبيها اثنا عشر رجلاً، ثم أشار إلى امرأة أخرى، أي: التي تلد الرجل الأخير الذي هو من صلب جدته، وقال السفر: إنَّ هذه المرأة الأخيرة ستحيط بها المخاطر، ورمز للمخاطر باسم «التنين» وقال: (والتنين وقف أمام المرأة العتيدة حتى تلد ليبتلع ولدها متى ولدت) سفر الرؤيا 12: 3، أي: أنَّ السلطة كانت تريد قتل هذا الغلام، ولكن بعد ولادة الطفل. يقول باركلي في تفسيره: «عندما هجمت عليها المخاطر اختطف الله ولدها وحفظه. والنص: (واختطف الله ولدها) سفر الرؤيا 12: 5، أي: أنَّ الله غيَّب هذا الطفل كما يقول باركلي.

وذكر السفر أنَّ غيبة الغلام ستكون ألفاً ومئتين وستين يوماً، وهي مدة لها رموزها عند أهل الكتاب، ثم قال باركلي عن نسل المرأة عموماً: إنَّ التنين سيعمل حرباً شرساً مع نسل المرأة كما قال السفر: (فغضب التنين على المرأة، وذهب ليصنع حرباً مع باقي نسلها الذين يحفظون وصايا الله) سفر الرؤيا 13: 12.

وهذا وإن لم يصح لمسلم الاحتجاج به لما مُنِيَت به كتب العهدين من تحريف وتبديل، إلا أنَّه يدلّ وبوضوح على معرفة أهل الكتاب بالمهدى، ثم اختلافهم فيما بعد في تشخيصه، إذ ليس كلَّ ماجاء به الإسلام قد تفرد به عن الأديان السابقة، فكثير من الأمور الكلية التي جاء بها الإسلام كانت في الشرائع السابقة قبله.

قال الشاطبي: (وكثير من الآيات أُخْبِرَ فيها بِأَحْكَامِ كُلِّيَّةٍ كَانَتْ فِي الشَّرَائِعِ الْمُتَقْدِمَةِ وَهِيَ فِي شَرِيعَتِنَا، وَلَا فَرْقَ بَيْنَهُمَا) 14.

وإذا تقرر هذا فلايضرُّ اعتقاد المسلم بصحة ما بشّر به النبي صلى الله عليه وآلہ وسلم من ظهور رجل من أهل بيته في آخر الزمان، أن يكون هذا المعتقد موجوداً عند أهل الكتاب (اليهود والنصارى) أو عند غيرهم ممن سبق الإسلام، ولا يخرج هذا المعتقد عن إطاره الإسلامي بعد أن بشّر به النبي صلى الله عليه وآلہ وسلم وبعد الإيمان بأنه صلى الله عليه وآلہ وسلم ﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهُوَى * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ﴾ 15.

وأما عن اعتقادات الشعوب المختلفة بأصل هذه الفكرة كما مرّ فيمكن تفسيرها على أساس أنَّ فكرة ظهور المنقذ لا تتعارض مع فطرة الإنسان وطموحاته وتعلّقه، ولو فَكَرَ الإنسان قليلاً في اشتراك معظم الشعوب بأصل الفكرة لادرك أنَّ وراء هذا الكون حكمة بالغة في التدبير، يستمد الإنسان من خلالها قوّته في الصمود إزاء ما يرى من انحراف وظلم وطغيان، ولا يترك فرصة يأسه دون أن يزود بخيوط الأمل والرجاء بأنَّ العدل لابد له أن يسود.

وأما عن اختلاف أهل الأديان السابقة والشعوب في تشخيص اسم المنقذ المنتظر، فلا علاقة له في إنكار ما بشّر به النبي صلى الله عليه وآلہ وسلم، وليس هناك ما يدعو إلى بيان فساد تشخيصهم لاسم المنقذ، مadam الإسلام قد تصدى بنفسه لهذه المهمة فبَيْنَ اسمه، وحسبه، ونسبه، وأوصافه، وسيرته، وعلامات ظهوره، وطريقة حكمه، حتى تواترت بذلك الأخبار واستفاضت بكثرة رواتها من طرق أهل السنة، كما صرّح بذلك أعلامهم وحافظتهم وفقهاً لهم ومحدثوهم، وقد روى تلك الأخبار عن النبي صلى الله عليه وآلہ وسلم ما يزيد على خمسين صحابياً كما سنبرهن عليه في هذا البحث.

وأما عن اختلاف المسلمين فيما بينهم من حيث تشخيص اسم المهدى كما هو معلوم بين أهل السنة والشيعة، فليس فيه أدنى حجة للمستشرقين وأذنابهم، بل هو - على العكس - من الأدلة القاطعة عليه؛ لأنّه من قبيل الاختلاف في تفاصيل شيء متحقق الوجود، كاختلافهم في القرآن الكريم بين القول بِقَدْمِهِ وحده من الله تعالى، مع اتفاقهم على تكفير منكره، وقس عليه سائر اختلافاتهم الأخرى في تفاصيل بعض العقائد دون أصولها.

1. المهدية في الإسلام / سعد محمد حسن: 43 - 44، والإمامية وقائم القيامة | الدكتور مصطفى غالب: 270.
2. المهدى الموعود ودفع الشبهات عنه | السيد عبد الرضا الشهربستاني: 6.
3. المهدى الموعود ودفع الشبهات عنه: 7.
4. برناردشو | عباس محمود العقاد: 124 - 125.
5. تاريخ ابن خلدون 1: 555 | الفصل 52.
6. المهدى والمهدوية | أحمد أمين: 41.
7. a. b. المهدى والمهدوية: 110.
8. المهدى والمهدوية: 48.
9. المهدى والمهدوية: 106.
10. المهدى والمهدوية: 109.
11. الكتاب المقدس تحت المجهر | عودة مهاوش أبو محمد الاردني: 155، والنص نقله من سفر إرميا: 46 | 2 - 11.
12. المسيح الدجال | سعيد أیوب: 379 - 380، الطبعة الثالثة.
13. أقول: المهدى عند الشيعة هو الإمام الثاني عشر من أئمة أهل البيت وأولهم علي بن أبي طالب عليه السلام، وحديث «المهدى حق وهو من ولد فاطمة» مقطوع بصحته ومصرح بتواتره عند أهل السنة كما سيوافقك، وهو عند الشيعة المولود الثاني عشر لفاطمة عليها السلام: ثلاثة بال المباشرة، وهم: الحسن ومحسن، وتسعة بدونها وهم الأئمة من ولد الحسين عليه السلام، وأما عن أولاد الحسن عليهم السلام فهم كذلك من بني فاطمة عليها السلام إلا أنهم أخرجوا من مجموع الاثني عشر لكونهم ليسوا بأئمة، ولا يريد مثل هذا على مالم يكن إماماً وهو محسن، لأن ولادته من فاطمة عليها السلام بال المباشرة، ولهذا قال الاستاذ سعيد أیوب: (هذه هي أوصاف المهدى، وهي نفس أوصافه عند الشيعة الإمامية الاثني عشرية) ثم علق عليه في هامش ص 379 بما يدل على تقارب الأوصاف. وهذا وإن كان ممكناً إلا أن اعتقاد الشيعة وغيرهم بظهور المهدى في آخر الزمان لم يكن على أساس الاستدلال بما في كتب العهددين كما سنبينه مفصلاً في هذا الكتاب.
14. المواقف | الشاطبي المالكي 3: 117، المسألة الرابعة.
15. القرآن الكريم: سورة النجم (53)، الآية: 3 و 4، الصفحة: 526.