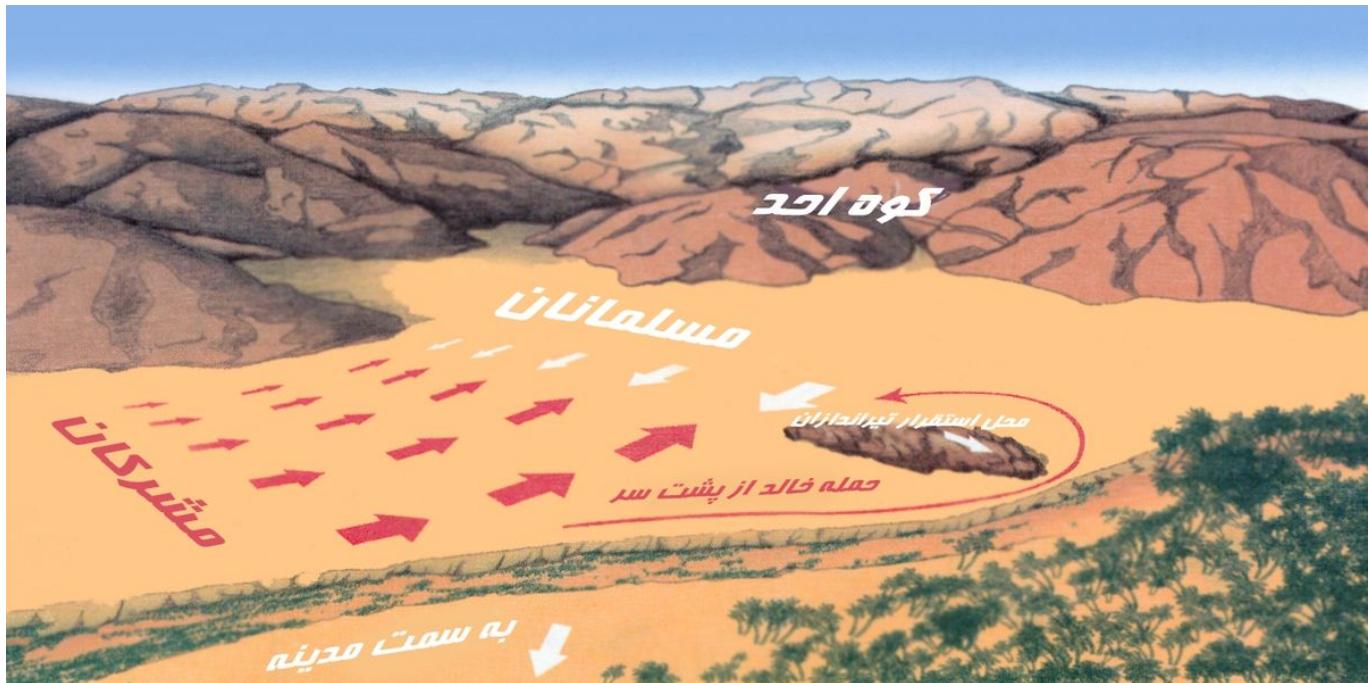


ما جرى على حمزة والشهداء في غزوة أحد

<"xml encoding="UTF-8?>



قد تقدم بعض الكلام في كيفية استشهاد حمزة بن عبد المطلب رضوان الله تعالى عليه. وأن أبا سفيان كان يضرب شدقاً حمزة بزج الرمح، وهو ما ورثه عنه حفيده يزيد لعنه الله حيث صار ينكت ثانياً الحسين «عليه السلام» بقضيب وينشد:

محتويات [إخفاء]

ما هو الصحيح في القضية؟!

ب: هند وکبد حمزہ

ج: المنع من البكاء على الميت

السياسة وما أدرك ما السياسة؟

التوراة والمنع من البكاء على الميت

د: حزن النبي صلى الله عليه وآلـه على حمزة

هـ: موقف أبي سفيان من قبر حمزة

٩: مواساة الأنصار للنبي صلى الله عليه وآلـه

ز: صبر صفية

التعصب

الاختصار في ابنه حمزة

ليت أشياخي ببدر شهدوا** جزع الخرجز من وقع الأسل

ثم طلب من رفيقه أن يستر عليه هذه الزلة. وعلقنا عليها بما سمح لنا به المجال.

بقي أن نشير هنا: إلى أمور وممارسات أخرى ظهرت بالنسبة إلى الشهداء وهي التالية:

1 - إن هنداً زوجة أبي سفيان، قد أتت مصرع حمزة؛ فمثلت به، وخدعت أنفه، وقطعت أذنيه ومذاكيره، ثم جعلت ذلك كالسوار في يديها، وقلائد في عنقها، واستمرت كذلك حتى قدمت مكة. وكذلك فعل النساء بسائر الشهداء الأبرار.

وزادت هي عليهم: أنها بقرت بطن حمزة، واستخرجت كبدة فلاكتها، فلم تستطع أن تسيغها.¹

ويقال: إنها كانت قد نذرت ذلك .2

فيفيقال: إن النبي «صلى الله عليه وآلـه» لما بلـغـه إخـراجـهـا كـبـدـ حـمـزـةـ قالـ: هلـ أـكـلـتـ مـنـهـ شـيـئـاـ؟ـ قالـواـ: لاـ.

قال: إن الله قد حرم على النار أن تذوق من لحم حمزة شيئاً أبداً، أو: ما كان الله ليدخل شيئاً من حمزة إلى النار .⁴

وليتتأمل بعد فيما يقال حول إسلامها، وإيمانها، ثم الحكم لها بالجنة، كغيرها ممن هم على شاكلتها!!!.

2 - وأقبلت صفية لتنظر أخاه، فالتقت بعلي «عليه السلام»؛ فقال: ارجعي يا عمة؛ فإن في الناس تكشفاً، فسألته عن الرسول «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ»، فقال: صالح.

قالت: ادللني عليه حتى أراه؛ فأشار إليه إشارة خفية من المشركين، - لعلهم كانوا لا يزالون قريبين من هناك، وبخشى كرتهم فيما لو علموا: أن علياً بعيد 5 عن النبي «صلى الله عليه وآله». فأقبلت إليه، فأمر «صلى الله عليه وآله» الزبز بارجاعها، حتى لا ترى ما تأخبها.

فقالت للزبير: ولم؟

وقد بلغني: أنه قد مثل أخي، وذلك في الله قليل، فما أرضانا بما كان من ذلك، لاحتسبين ولأصبرن إن شاء الله. فسمح لها النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» برؤيتها، فنظرت إليه، فصلت عليه، واسترجعت، واستغفرت له. كذا في الاقتقاء⁶.

ويقال: إن الأنصار هم الذين حالوا بينها وبين رسموا، الله «صل»، الله عليه وآله». 7

3 - وفي الصفة: أنها جاءت بثوابن لتكفين حمزة، فإذا إلى جنبه أنصاراً قتلاً، قد مثل به، فوجدو غضاضاً

وحياءً أن يكفنوا هذا، ويتركوا ذاك، فأقارب الأنباري أكبر الثوبيين، فكفن حمزة بالآخر، فلسف على قدمي حمزة ليف وأذخر 8.

4 - وكان لحمزة يوم قتل تسع وخمسون سنة، وصلى النبي «صلى الله عليه وآلها» عليه، وكبر سبع تكبيرات. ثم صاروا يأتون بالقتل، ويضعونهم إلى جانبه، فيصلّي عليه وعليهم حتى صلّى عليه اثنتين وسبعين صلاة. كذا في الطيبى 9.

ولكننا نشك فيما ذكر عن مقدار عمره بملاحظة ما تقدم في حديث إرادة عبد المطلب ذبح ولده عبد الله، حين ولد له أولاده العشرة.

كما أننا نجد علياً «عليه السلام» يذكر: أنه «صلى الله عليه وآلها» قد خص حمزة بسبعين تكبيرة 10. فلعله كبر عليه سبعين، ثم صلّى عليه سبعين صلاة أخرى.

5 - قال ابن إسحاق: ومر رسول الله «صلى الله عليه وآلها» - حين رجع إلى المدينة - بدور من الأنصار؛ فسمع بكاء النواج على قتلهم، فذرفت عينا رسول الله «صلى الله عليه وآلها» ثم قال: لكن حمزة لا بواكي له.

فأمر سعد بن معاذ، ويقال: وأسید بن حضير نساءبني عبد الأشهل: أن يذهبن ويبكين حمزة أولاً، ثم يبكيهن قتلهم. فلما سمع «صلى الله عليه وآلها» بكاءهن، وهن على باب مسجده أمرهن بالرجوع، ونهى «صلى الله عليه وآلها» حينئذٍ عن النوح، فبكت إلية نساء الأنصار، وقلن: بلغنا يا رسول الله، أنك نهيت عن النوح، وإنما هو شيء ننذر به موتانا، ونجد بعض الراحة؛ فأذن لنا فيه.

فقال: إن فعلتن فلا تلطممن، ولا تخمسن، ولا تحلقن شعراً، ولا تشققن جيماً 11.

قالت أم سعد بن معاذ: فما بكت منا امرأة قط إلا بدأت بحمزة إلى يومنا هذا.

ولعل نهيه «صلى الله عليه وآلها» لهن عن شق الجيوب وخمش الوجوه، هو لأجل أن لا يوجب ذلك شماتة أعدائهم بهم.

6 - ولما أراد معاوية أن يجري عينه التي بأحد، كتب إلى عامله بالمدينة بذلك، فكتبوا إليه: إننا لا نستطيع أن نخرجها إلا على قبور الشهداء.

فكتب: انبشوهن.

قال جابر: فلقد رأيتهم يحملون على أعناق الرجال، كأنهم قوم نيام. وأصابت المسحاة طرف رجل حمزة، فانبعثت دمًا.

قال أبو سعيد: لا ينكر بعد هذا منكر أبداً 12.

7 - ومر أبو سفيان بعد إسلامه بأحد، فقيل له: أي يوم لك ههنا.

فقال: والآن لو وجدت رجالاً 13.

8 - مر أبو سفيان في أيام عثمان بقبر حمزة، وضربه برجله، وقال: يا أبا عمارة، إن الأمر الذي اجتلنا عليه بالسيف أمس في يد غلامتنا اليوم يتلاعبون به 14.

وكل ذلك يوضح حقيقة ما يقال عن إيمان أبي سفيان، وولده معاوية، وزوجته هند!!!

9 - وأما عن شرب حمزة للخمر حين خروجه إلى أحد، فقد أثبتنا أنه كذب، فراجع ما قدمناه حين الكلام حول تحريم الخمر وذلك في سياق الحديث عن زواج علي «عليه السلام».

أما نحن فنشير إلى الأمور التالية:

إنهم يقولون: إنه بعد أن وضعت الحرب أوزارها في واقعة أحد، سأله «صلى الله عليه وآله» عن عمه حمزة بن عبد المطلب، فالتمسوه، فوجدوه على تلك الحالة المؤلمة، حيث كانت هند أم معاوية، وزوجة أبي سفيان قد مثلت به؛ فجذعت أنفه، وقطعت أذنيه، وبقرت بطنه، واستخرجت كبده، فلما رأته، ولم تستطع أن تسيغها، إلى غير ذلك من ممارسات وحشية تجاه تلك الجثة الطاهرة. - تقدمت الإشارة إليها - فجاء «صلى الله عليه وآله»، فوقف عليه، فيقال: إنه «صلى الله عليه وآله» لما رأه في تلك الحالة قال:

«لولا أن تحزن صافية، وتكون سنة من بعدي، لتركته حتى يكون في بطون السبع، وحواصل الطير».¹⁵
أو قال: لسرني أن أدعك حتى تحشر من أفواه شتى»، ولئن أظهرني الله على قريش يوماً من الدهر في موطن
من المواطن لأمثلن بثلاثين رجلاً منهم».¹⁶
وال المسلمين أيضاً قالوا: «والله، لئن أظفرنا الله بهم يوماً من الدهر، لنمثلن بهم مثلاً لم يمثلها أحد من العرب».¹⁷

فنزل جبريل بقوله تعالى: ﴿وَإِنْ عَاقِبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَوَقْبَتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ﴾ 19. فعفا
رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» وصبر.
وفي رواية، قال: أصبر، ونهى عن المثلة.
وفي أخرى: كفر عن يمينه 20.

ونقول: إن بكاءه «صلى الله عليه وآلـه» على حمزة لا مانع منه، وأما ما سوى ذلك مما ذكر آنفاً، فنحن نشك في صحته. ونعتقد أنه كقضية ممارسة عمل المثلة الشنيع المنسوب له «صلى الله عليه وآلـه» زوراً وبهتاناً، قد وضع بهدف إظهار رسول الله «صلى الله عليه وآلـه» كأحد الناس، الذين يتعاملون مع القضايا من موقع الإنفعال والعصبية للقبيلة والرحم، ولتبرر بذلك جميع المخالفات التي ارتكبها ويرتكبها الحكام الظالمون. كما أن ذلك يُسقط قول و فعل الرسول «صلى الله عليه وآلـه» عن الاعتبار والحجية، فلا يبقى لما ورد عنه «صلى الله عليه وآلـه» من ذم لمن يحبهم بعض الناس تأثير يذكر.

أما ما نستند إليه في حكمنا على هذه الأقوايل بالوضع والاختلاق، فهو الأمور التالية:

1- إن ذلك لا ينسجم مع روحية وأخلاق وإنسانية النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله»، ولا ينسجم حتى مع روح التدبير للأمور العامة، من قبل أي إنسان حكيم، مدبر للأمور، ولا مع سياسة الأمم بالمعنى الصحيح والسليم للسياسة. وذلك لأنه لا مبرر لإبقاء جثة شهيد في الصحراء، تتصهرها أشعة الشمس، عرضة للوحوش والسباع والطير، ولا فائدة في إحياء كهذا.

إذ من الواضح: أن ذلك لا يعتبر انتقاماً من قريش، ولا أداء لحق ذلك الشهيد العظيم، إن لم يكن إساءة وإهانة له، بملحوظة أن إكرام الميت دفنه. ثم، أوليست إنسانيته «صلى الله عليه وآله» وأخلاقه الرفيعة هي التي أملت عليه حتى أن يغيب جثث قتلى المشركين في قليب بدر؛ فكيف بالنسبة لهذا الشهيد العظيم، أسد الله وأسد رسوله؟!!

ويحاول البعض أن يدّعى: أنه «صلي الله عليه وآلـه» لم يقصد مدلول هذا الكلام، وإنما هو ي يريد فقط أن يظهر

مظلوميته ووحشية الطرف الآخر، أبي سفيان وأصحابه. ولكنها محاولة فاشلة، فإننا نجل النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» عن أمر كهذا، ولا يجوز نسبته إليه؛ لأن معناه: إمكانية التشكيك في كثير من أقواله، وموافقه، وأفعاله «صلى الله عليه وآله».

أضف إلى ذلك: أن ما جرى لحمزة «عليه السلام» قد جرى مثله لغيره من الشهداء، وإن كان ما جرى لحمزة «عليه السلام» أفعى وأبغى. فلماذا اختص غضبه «صلي الله عليه وآله» بما جرى لعمه وحسب؟!.

ثم إن المفروض بهذا النبي العظيم هو أن يظهر الجلد والصبر لا الجزع والحزن، إلا بالنحو المعقول والمقبول، وإنما وجه اللوم لغيره ممن فقد الأهل والأحبة، إن تجاوز حده، وظهر منه ما لا ينبغي في مناسبات كهذه؟!

2 - قولهم على لسانه «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ»: إنه إن ظفر بقريش فسيمثل بثلاثين مرفوض أيضاً؛ إذ هذه جث قتلى المشركين أمامه، وهي اثنان أو ثمانية وعشرون جثة، بل وأكثر من ذلك، كما يظهر من بعض النصوص، فلماذا لا يمثل بها، ويشفى غليل صدره منها؟!

ولم لم يبادر المسلمين - بدورهم - إلى التمثيل بتلك الجثث التي تركها أصحابها وفروا خوفاً من أن يداهمهم المسلمون، كما فروا من قبل في بدر؟!

3 - أما نزول الآية الكريمة ردًا عليه «صلي الله عليه وآلها» وهي قوله تعالى: ﴿وَإِنْ عَاقَبْنَا فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَوَقِبْتُمْ...﴾ 19فلا يصح أيضًا، لأن الآية مكية؛ فإن سورة النحل قد نزلت في مكة، وأحد قد كانت في السنة الثالثة من الهجرة. 21

والقول: بأن سورة النحل كلها قد نزلت في مكة إلا هذه الآيات إنما يستند إلى هذه الروايات بالذات، فلا حجة فيه.
إن قلت: قد تحدثت السورة عن المهاجرين، وهذا يناسب أن تكون السورة قد نزلت بعد الهجرة.

فالجواب: أنه لم يثبت أن المقصود هو الهجرة إلى المدينة فإن الهجرة إلى الحبشة كانت قد حصلت والمسلمون في مكة، فلعلها هي المقصودة.

ثالثاً: قد روی عن ابن عباس في قوله: ﴿... فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَوَقِبْتُمْ...﴾ 19 قال: هذا حين أمر الله نبيه أن يقاتل من قاتله؛ ثم ذكر أنها نسخت بساعة 23.

4 - إن قولهم: إنه «صلى الله عليه وآلله» قد نهى في هذه المناسبة عن المثلة محل نظر؛ وذلك لما ورد عن سعيد، عن قتادة، عن أنس - فذكر حديث العرنين - وفي آخره، قال: قال قتادة: وبلغنا أن النبي «صلى الله عليه وآلله» كان بعد ذلك يبحث على الصدقة، وبنها، عن المثلة 25.

فكلام قتادة السابق صريح في أنه «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ» قد نهى عن المثلة بعد قضية العرنبيين، وكانت بعد قصة أحد؛ لأنها كانت في حدود السنة السادسة 27.

أضف إلى ذلك: ما ذكره سعيد بن جبیر، الذي أضاف في قصة العرنبيين قوله: «فما مثل رسول الله «صلی اللہ علیہ وآلہ» قبل ولا بعد، ونہی عن المثلة» 28.

فمعنى ذلك هو أن رسول الله لم يمارس هذا الفعل الشنيع أصلًا، كما أنه قد نهى من كان بقصد ممارسته. ونحن بدورنا لنا كلام في قصة العرنبيين هذه، حيث إننا نرفض أن يكون «صلی اللہ علیہ وآلہ» قد مثل بهم، ولا سيما بملحوظة ما قدمناه آنفًا، عن سعيد بن جبیر. وقد أنكر أبو زهرة ذلك أيضًا 29.

وكان علي بن حسین ينکر حديث أنس في أصحاب اللقاح: أخبرنا ابن أبي يحیی، عن جعفر، عن أبيه، عن علي بن حسین قال: لا والله، ما سمل رسول الله عیناً ولا زاد أهل اللقاح على قطع أيديهم وأرجلهم 30.

ولكن ما يهمنا هنا: هو أن ما ذکروه في قصة العرنبيين یتناقی بشکل ظاهر مع کونه «صلی اللہ علیہ وآلہ» نھی عن المثلة في أحد. ولو أغمضنا النظر عن ذلك؛ فإن ما نقلناه عن العسقلانی آنفًا یدل على أن نھیه «صلی اللہ علیہ وآلہ» عن المثلة، إنما كان في أواخر أيام حیاته؛ لأن سورة المائدة قد كانت من أواخر ما نزل عليه «صلی اللہ علیہ وآلہ».

نعم، يمكن أن يكون «صلی اللہ علیہ وآلہ» قد قطع أيدي وأرجل العرنبيين من خلاف، لأنهم مفسدون في الأرض. وذلك هو الحكم الثابت لمن يكون كذلك. ثم زاد الرواة وأصحاب الأغراض على ذلك ما شاؤوا.

5- إنهم يقولون: إن أبا قتادة جعل يرید التمثیل بقريش لما رأى من المثلة؛ فمنعه «صلی اللہ علیہ وآلہ» 31. وهذا هو المناسب لأخلاقه وسجایاه «صلی اللہ علیہ وآلہ». أما أبو قتادة فإنه إن صح ما نقل عنه يكون قد تصرف هنا بوجی من انفعاله وتأثره، الناجم عن ثورته النفسیة بسبب ذلك المشهد المؤلم. كما أننا نشك في ما جاء في ذیل هذه الروایة، الذي یذكر: أنه «صلی اللہ علیہ وآلہ» قد قرّظ قريشاً في هذه المناسبة، حتى قال: إنه عسى إن طالت بأبي قتادة المدة أن يحقر أعماله مع أعمالهم 32.

فإننا نعتقد أن هذه التقریظات من زيادات الرواة تزلفاً للحكام الأمویین - كما عودونا في مناسبات كثيرة - في مقابل على «عليه السلام»، وأهل بيته، لفسح المجال أمام تقصیهم والطعن بهم، ويكفي أن نتذکر هنا موقف قريش من علي «عليه السلام» وأهل البيت؛ حيث نجده «عليه السلام» يصفها بأسوأ ما يمكن، بسبب موقفها السيئ هذا.

يقول أمیر المؤمنین «عليه السلام»: «فدع عنك قريشاً، وترکاضهم في الضلال، وتجوّالهم في الشقاق، وجماحهم في التیه، فإنهم قد أجمعوا على حربی کاجماعهم على حرب رسول الله «صلی اللہ علیہ وآلہ» قبلی؛ فجزت قريشاً عني الجوازی؛ فقد قطعوا رحمی، وسلبوني سلطان ابن عمي» 33.

هذا ولا بد أن لا ننسى هنا: أنه «صلی اللہ علیہ وآلہ» قد قال لعلي «عليه السلام»: حربک حربی، وسلمک سلمی 34.

وقال علي «عليه السلام»: «اللهم إني أستعدیک على قريش [ومن أعانهم]؛ فإنهم قد قطعوا رحمی، وأکفأوا إنائی، وأجمعوا على منازعی حقاً كنت أولی به من غیری» 35.

وقال «عليه السلام»: «ما لي ولقريش، والله لقد قاتلتهم کافرین، ولأقاتلهم مفتونین، وإنی لصاحبهم بالأمس، كما أنا صاحبهم الیوم» 35.

ولأبی الهیثم بن التیهان کلام جید حول موقف قريش من علي، من أراده فلیراجعه 36. وفيه یحلل أبو الهیثم سر عداء قريش لأمیر المؤمنین «عليه السلام»، وأنه إنما کان بسبب بغيها وحسدها له، وعدم قدرتها على اللحاق به.

وقد ذكرنا شطراً كبيراً من النصوص الدالة على ذلك مع مصادرها في كتاب لنا بعنوان «الغدير والمعارضون». هذا كله.. عدا عما كان في صدور قريش من حقد علىبني هاشم عموماً، وعلى الأنصار أيضاً. وقد مر في جزء سابق من هذا الكتاب في فصل سرايا وغزوات قبل بدر الماحة عن موقف قريش من الأنصار فليراجع ذلك هناك. وأخيراً، قول: إن هذه كانت حالة قريش بعد طول المدة، فكيف يحقر أبو قتادة أعمالها؟! وكيف يكون لها ذلك المقام المحمود عند الله تعالى؟!.

ما هو الصحيح في القضية؟!

ولعل الصحيح هنا: هو قضية أبي قتادة المتقدمة، وإن كان قد تزيد الرواية فيها تزلفاً للحكام، كما أشرنا. يضاف إلى ذلك: ما رواه غير واحد عن أبي بن كعب (رض)، قال: لما كان يوم أحد أصيبي من الأنصار أربعة وستون رجلاً، ومن المهاجرين ستة، منهم حمزة. فمثلاً بهم، فقالت الأنصار: لئن أصيبينا منهم يوماً مثل هذا، لنربين عليهم. فلما كان يوم فتح مكة أنزل الله: ﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَوَقِبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ﴾ 19 فقال رسول الله «صلى الله عليه وآلها»: نصبر، ولا نعاقب، كفوا عن القوم إلا أربعة. وحسب نص ابن كثير: عن عبد الله بن أحمد: فلما كان يوم الفتح، قال رجل: لا تعرف قريش بعد اليوم؛ فنادى مناد: إن رسول الله «صلى الله عليه وآلها» قد أمن الأسود والأبيض إلا فلاناً وفلاناً، ناساً سماهم، فأنزل الله الخ.. 37

وعن الشعبي، وابن جرير ما يقرب من هذا أيضاً باختصار 38. وفي رواية: أن المسلمين لما رأوا المثلة بقتلاهم قالوا: لئن أتالنا الله منهم لنفعلن، ولنفعلن، فأنزل الله: ﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ ...﴾ 19 الآية، فقال رسول الله «صلى الله عليه وآلها»: بل نصبر 39. لكن ما تذكره هذه الروايات من أن الآية قد نزلت في هذه المناسبة محل نظر، وذلك لما قدمناه من كونها مكية، ويمكن أن يكون الرسول «صلى الله عليه وآلها» عاد فذكرهم بالآية، وبالغة منه «صلى الله عليه وآلها» في زجرهم عن ذلك، فتوهم الراوي: أن الآية قد نزلت في هذه المناسبة. وأما القول بأن الآية قد شرعت المثلة، ولكنها رجحت الصبر عليها.. فهو غير صحيح؛ لأن المراد بالعقوبة هو ما بينته الآية الشريفة الأخرى التي تقول: ﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأَذْنَ بِالْأَذْنِ وَالسِّنَنَ بِالسِّنَنِ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ ...﴾ 40 ثم جاءت الروايات التي تنهى عن المثلة لتأكد هذا المعنى.

ب: هند وكبد حمزة

قد تقدم: أنه «صلى الله عليه وآلها» لما بلغه محاولة هند أكل كبد حمزة فلم تستطع أن تسيغها، قال: ما كان الله ليدخل شيئاً من حمزة النار، أو نحو ذلك. قال الحليبي: «أي ولو أكلت منه، أي استقر في جوفها لم تمسها النار» 41.

وهو تفسير غريب وعجيب حقاً!! فإن ظاهر كلامه «صلى الله عليه وآلها»: أن هنداً من أهل النار، وقد أبى الله أن يدخل شيئاً من حمزة النار.

ولو صح تفسير الحلبي مع حكمهم بأن هنداً قد أسلمت وستدخل الجنة، لكن اللازم أن تسurg ما أكلته من كبده، ويستقر في جوفها، لأن هنداً ستدخل الجنة!! فلتكن تلك القطعة معها، لتدخل الجنة كذلك!!.

نعم وهذا ما يرمي إليه الحلبي، فإن له كلاماً طويلاً في المقام يدخل فيه هنداً الجنة. وقد دفعه هواه إلى تفسير كلام النبي «صلى الله عليه وآلها» بصورة جعلته يصبح بلا معنى ولا مدلول.

ج: المنع من البكاء على الميت

لقد بكى النبي «صلى الله عليه وآلها» على حمزة، وقال: أما حمزة فلا بواكي له. وبعد ذلك بكى على جعفر، وقال: على مثل جعفر فلتبك البواكى.

وبكى على ولده إبراهيم، وقال: تدمع العين، ويحزن القلب، ولا نقول إلا ما يرضي ربنا. وبكى كذلك على عثمان بن مطعون، وسعد بن معاذ، وزيد بن حارثة، وبكى الصحابة، وبكى جابر على أبيه، وبشير بن عفرا على أبيه أيضاً، إلى غير ذلك مما هو كثير في الحديث والتاريخ 42.

فكل ذلك فضلاً عن أنه يدل على عدم المنع من البكاء، فإنه يدل على مطلوبية البكاء، وعلى رغبته «صلى الله عليه وآلها» في صدوره منهم.

ولكننا نجد في المقابل: أن عمر بن الخطاب يمنع من البكاء على الميت ويضرب عليه؛ ويفعل ما شاءت له قريحته في سبيل المنع عنه، ويروي حديثاً عن النبي «صلى الله عليه وآلها» مفاده: أن الميت ليذب ببكاء أهله عليه 43. مع أننا نجد أنه هو نفسه قد أمر بالبكاء على خالد بن الوليد 44.

وقد بكت عائشة على إبراهيم 45 وبكى أبو هريرة على عثمان، والحجاج على ولده 46 وبكى صهيب على عمر 47. وهم يحتاجون بما يفعله هؤلاء.

وبكى عمر نفسه على النعمان بن مقرن، وعلى غيره 48 وقد نهاه النبي «صلى الله عليه وآلها» عن التعرض للذين يبكون موتاهم 49.

كما أن عائشة قد أنكرت عليه وعلى ولده عبد الله هذا الحديث الذي تمسك به، ونسبته إلى النسيان، وقالت: «يرحم الله عمر، والله، ما حدث رسول الله: إن الله ليذب المؤمن ببكاء أهله عليه، لكن رسول الله «صلى الله عليه وآلها» قال: إن الله ليزيد الكافر عذاباً ببكاء أهله عليه.

قالت: حسبكم القرآن: ﴿... وَلَا تَرِرْ وَازِرَةٌ وَزْرٌ أَخْرَى...﴾ 50.

وفي نص آخر، أنها قالت: «إنما من رسول الله «صلى الله عليه وآلها» على يهودية يبكي عليها أهلها، فقال: إنهم يبكون عليها وإنها لتعذب في قبرها» 52.

وأنكر ذلك أيضاً: ابن عباس، وأئمة أهل البيت (عليهم السلام)، ومن أراد المزيد، فعليه بمراجعة المصادر 53.

ونشير هنا إلى ما قاله الإمام شرف الدين رحمة الله تعالى قال: «وهنا نلفت أولى الألباب إلى البحث عن السبب في تنحي الزهراء عن البلد في نياحتها على أبيها «صلى الله عليه وآله»، وخروجها بولديها في لمة من نسائها إلى البقيع يندبن رسول الله، في ظل أراكة 54 كانت هناك، فلما قطعت بنى لها علي بيته في البقيع كانت تأوي إليه للنياحة، يدعى: بيته الأحزان. وكان هذا البيت يزار في كل خلف من هذه الأمة»⁵⁵.

وأقول: إن من القريب جداً أن يكون حديث: «إن الميت ليغدو بكاء الحي» قد حرف عن حديث (البكاء على اليهودية المتقدم)؛ لدعاوة سياسية لا تخفي؛ فإن السلطة كانت تهتم بمنع فاطمة «عليها السلام» من البكاء على أبيها.

فيظهر: أن هذا المنع قد استمر إلى حين استقرار الأمر لصالح الهيئة الحاكمة، ولذلك لم يعتن عمر بغضب عائشة، ومنعها إياه من دخول بيتها حين وفاة أبي بكر، فضرب أم فروة أخت أبي بكر بدرته، وقد فعل هذا رغم أن البكاء والنوح كان على صديقه أبي بكر، وكان هجومه على بيت عائشة، وكان ضربه لأخت أبي بكر، وهو الذي كان يهتم بعائشة ويحترمها، وهي المعززة المكرمة عنده، ويقدر أبي بكر ومن يلوذ به، ويحترم بيته بما لا مزيد عليه. نعم، لقد فعل كل هذا لأن الناس لم ينسوا بعد منع السلطة لفاطمة «عليها السلام» من النوح والبكاء على أبيها. وناهيك بهذا الإجراء جفاء وقسوة: أن يمنع الإنسان من البكاء على أبيه، فكيف إذا كان هذا الأب هو النبي الأكرم «صلى الله عليه وآله» أعظم، وأكمل، وأفضل إنسان على وجه الأرض. ثم لما ارتفع المانع، ومضت مدة طويلة، وسنين عديدة على وفاة سيدة النساء «عليها السلام»، ونسى الناس أو كادوا، أو بالأحرى ما عادوا يهتمون بهذا الأمر، ارتفع هذا المنع على يد عمر نفسه، وبكى على النعمان بن مقرن الذي توفي سنة 21 هـ وعلى شيخ آخر، وسمح بالبكاء على خالد بن الوليد، الذي توفي سنة 21 أو 22 حسبما تقدم.

وهذا غير ما تقدم قبل صفحات عن مصادر كثيرة: من النهي عن خمسن الوجوه، وشق الثياب، واللطم، والنوح بالباطل. فإنه غير البكاء وهياج العواطف الإنسانية الطبيعية. وذلك لأن الأول ينافي التواضع لله عز وجل والتسليم لقضائه؛ أما الثاني فهو من مقتضيات الجبالة الإنسانية، ودليل اعتدال سجية الإنسان. وشتان ما بينهما.

التوراة والمنع من البكاء على الميت

ويبدو لنا أن المنع من البكاء على الميت مأخوذ من أهل الكتاب؛ فإن عمر كان يحاول هذا المنع في زمان النبي «صلى الله عليه وآله» بالذات؛ ولم يرتدع بردع النبي له إلا ظاهراً.

فلما توفي «صلى الله عليه وآله» ولم يبق ما يحذره منه، صار الموقف السياسي يتطلب الرجوع إلى ما عند أهل الكتاب، فكان منع الزهراء «عليها السلام» عن ذلك، كما قدمنا.

وقد جاء هذا موافقاً للهوى والدافع الديني والسياسي على حد سواء.

ومما يدل على أن ذلك مأخوذ من أهل الكتاب: أنه قد جاء في التوراة:

«يا ابن، ها أنت آخذ عنك شهوة عينيك بضربي؛ فلا تنح ولا تبك، ولا تنزل دموعك، تنهد ساكتاً، لا تعمل مناحة على أموات»⁵⁶.

د: حزن النبي صلى الله عليه وآلـه على حمزة

1- إن من الثابت حسبما تقدم، أن النبي «صلى الله عليه وآلـه» قد حزن على حمزة وبكى عليه، وأحب أن يكون ثمة بواكي له، كما لغيره.

وواضح: أن حزن الرسول «صلى الله عليه وآلـه» هذا ورغبته تلك ليسا إلا من أجل تعريف أصحابه، والأمة أيضاً بما كان لحمزة من خدمات جلى لهذا الدين، ومن قدم ثابتة له فيه، وبأثره الكبير في إعلاء كلمة الله تعالى. ويدلنا على ذلك: أنه «صلى الله عليه وآلـه» قد وصفه - كما يروى - بأنه كان فعولاً للخيرات، وصولاً للرحم الخ.. 57. ولأن حزنه «صلى الله عليه وآلـه» عليه كان في الحقيقة حزناً على ما أصاب الإسلام بفقده، وهو المجاهد الفذ، الذي لم يكن يدخر وسعاً في الدفاع عن هذا الدين، وإعلاء كلمة الله.

وما ذلك إلا لأن النبي الأعظم «صلى الله عليه وآلـه» لم يكن ليهتم بالبكاء على حمزة، ولا ليبكي هو «صلى الله عليه وآلـه» عليه لمجرد دوافع عاطفية شخصية، أو لعلاقة رحمية ونسبية، وإنما هو «صلى الله عليه وآلـه» يحب في الله وفي الله فقط، تماماً كما كان يبغض في الله، وفي الله فقط.

فهو «صلى الله عليه وآلـه» يحزن على حمزة بمقدار ما كان حمزة مرتبطاً بالله تعالى، وخسارته خسارة للإسلام. وإنما كان حمزة عمه، فقد كان أبو لهب عمه أيضاً، وعداؤه أبي لهب للرسول «صلى الله عليه وآلـه» لا تدان بها عداوة، فقد كان أبو لهب من أشد الناس عداوة للنبي «صلى الله عليه وآلـه»، وأعظمهم إيذاء له. وموقفه «صلى الله عليه وآلـه» من أبي لهب معروف ومشهور. ولكننا نجد في المقابل موقفه «صلى الله عليه وآلـه» من (سلمان) الذي كان «صلى الله عليه وآلـه» يحب أن يقال له: «سلمان المحمدي» بدلاً من: «الفارسي». 58.

وقد قال «صلى الله عليه وآلـه» في حقه: «سلمان من أهل البيت» 59. قال أبو فراس الحمداني:

كانت مودة سلمان لهم رحماً** ولم يكن بين نوح وابنه رحم

2- كما أن نفس كونه «صلى الله عليه وآلـه» شريكاً في المصيبة، من شأنه أن يخفف المصاب على الآخرين، الذين فقدوا أحباءهم في أحد، ولا سيما إذا كان مصابه «صلى الله عليه وآلـه» بمن هو مثل حمزة أسد الله وأسد رسوله. حمزة الذي لم يكن ليخفى على أحد موقعه في المسلمين ونكايته في المشركين، ولم يكن ما فعلته هند وأبو سفيان بجثته الشريفة، وأيضاً موقف أبي سفيان من قبره الشريف في خلافة عثمان؛ ثم ما فعله معاوية في قبره وقبور الشهداء، بعد عشرات السنين من ذلك التاريخ - لم يكن كل ذلك - إلا دليلاً قاطعاً على ذلك الأثر البعيد، الذي تركه حمزة في إذلال المشركين، وإعلاء كلمة الحق والدين. حتى إن أبو سفيان وولده معاوية لم يستطعوا أن ينسيا له ذلك الأثر، وبقي - حتى قبره - الذي كان يتحداهم بأنفة وشموخ، كالشجا المعترض في حلقي الأب والابن على حد سواء.

لقد استطاع حمزة أن يحقق أهدافه حتى وهو يستشهد، لأن شهادته جزء من هدفه كما قلنا. أما أعداء الإسلام فقد باووا بالفشل الذريع، والخيبة القاتلة، وانتهى بهم الأمر إلى أن يكونوا طلقاء هذه الأمة، وزعماء منافقينها، المشهور نفاقهم، والمعرف كفرهم.

هـ: موقف أبي سفيان من قبر حمزة

وإن موقف أبي سفيان من قبر حمزة، ليعتبر دليلاً واضحاً على كفره، وأنه لا يزال يعتبر حربه مع النبي «صلى الله عليه وآلـه» حرباً على الملك والسلطان، والمكاسب الدنيوية.

وقد دخل أبو سفيان على عثمان، فقال له: قد صارت إليك بعد تيم وعدى، فأدرها كالكرة، واجعل أوتادها بني أمية، فإنما هو الملك، ولا أدرى ما جنة ولا نار 60.

وكان أبو سفيان كهفاً للمنافقين، وكان يوم اليرموك يفرح إذا انتصر الكفار على المسلمين، ويحزن حين يرى كرة المسلمين عليهم 61.

وكفريات أبي سفيان معروفة ومشهورة، ولا مجال لاستقصائـها، فمن أرادها فليراجع مظانـها 62.

وـ: مواساة الأنصار للنبي صـلى الله عليه وآلـه

وإن مواساة الأنصار للنبي «صلـى الله عليه وآلـه» حتى في البكاء على حمزة، لهـي في الحقيقة من أروع المواسـاة للنبي الأعظم «صلـى الله عليه وآلـه» فـهم يـواسـونـه بأموـالـهـمـ وأنـفـسـهـمـ، وـحتـىـ فيـ عـواـطـفـهـمـ الصـادـقـةـ، وـمـشـاعـرـهـمـ النـبـيـةـ.

وقد استـمـرواـ علىـ صـدقـهـمـ، وـوـفـائـهـمـ، وـإـخـلاـصـهـمـ، وـإـخـلاـصـهـمـ لـهـ وـلـرـسـالـتـهـ، وـلـوـصـيـهـ عـلـيـ «ـعـلـيـهـ السـلـامـ»ـ، وـأـهـلـ بـيـتـهـ «ـعـلـيـهـمـ السـلـامـ»ـ إـلـىـ آخرـ لـحـظـةـ، وـلـذـلـكـ نـكـبـهـمـ الـأـمـوـيـوـنـ، وـالـحـكـامـ بـعـدـ النـبـيـ «ـصـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـآلـهـ»ـ، وـأـذـلـوـهـمـ، وـحـرـمـوـهـمـ، كـمـاـ تـقـدـمـتـ الإـشـارـةـ إـلـيـهـ.

زـ: صـبـرـ صـفـيـةـ

وـإنـ صـبـرـ صـفـيـةـ، وـاعـتـبارـهـاـ: أـنـ مـاـ جـرـىـ لـحـمـزـةـ قـلـيلـ فـيـ ذـاتـ اللهـ تـعـالـىـ، إـنـمـاـ هوـ نـتـيـجـةـ لـلـوعـيـ الرـسـالـيـ الرـائـدـ لـلـإـسـلـامـ، الـذـيـ لـاـ يـمـكـنـ اـعـتـبارـهـ مـحـدـودـاـ وـمـقـوـقـعـاـ ضـمـنـ طـقـوـسـ وـحـرـكـاتـ، أـوـ جـذـبـاتـ صـوـفـيـةـ وـنـحـوـهـاـ.

فـالـإـسـلـامـ حـيـاةـ. وـلـاـ يـطـلـبـ فـيـهـ الـمـوـتـ وـالـشـهـادـةـ إـلـاـ مـنـ أـجـلـ هـذـهـ الـحـيـاةـ.

وـالـإـسـلـامـ هـوـ السـلـامـ حـتـىـ فـيـ حـالـ الـحـرـبـ، وـهـوـ الـحـيـاةـ فـيـمـاـ يـرـاهـ النـاسـ الـمـوـتـ، وـالـرـاحـةـ فـيـ مـاـ يـرـاهـ النـاسـ التـعـبـ، وـالـسـعـادـةـ فـيـ مـاـ يـرـاهـ النـاسـ الشـقـاءـ وـالـآـلـامـ.

إـنـهـ سـلـامـ شـامـلـ وـكـامـلـ؛ فـإـذـاـ بـلـغـ الإـنـسـانـ هـذـاـ السـلـامـ الشـامـلـ، فـهـوـ المـسـلـمـ الـحـقـ.

وـهـكـذـاـ كـانـتـ صـفـيـةـ رـضـوـانـ اللهـ تـعـالـىـ عـلـيـهـاـ، حـتـىـ أـصـبـحـ مـاـ جـرـىـ لـأـخـيـهـاـ قـلـيلـاـ فـيـ ذـاتـ اللهـ، وـصـارـ سـلـامـاـ لـهـاـ وـعـلـيـهـاـ.

التعصب

ولما قتل حمزة رضوان الله عليه، بعث النبي «صلى الله عليه وآلها» علياً «عليه السلام» فأتاه بنت حمزة؛ فسوغها «صلى الله عليه وآلها» الميراث كله 63.

وهذا يدل: على أنه لا ميراث للعصبة على تقدير زيادة الفريضة عن السهام إلا مع عدم القريب، فيرد باقي المال على البنت، والبنات، والأخت والأخوات، وعلى الأم، وعلى كلالة الأم، مع عدم وارث في درجتهم، وعلى هذا إجماع أهل البيت «عليهم السلام»، وأخبارهم به متواترة.

ويidel على ذلك، أيضاً، قوله تعالى: ﴿... وَأُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أُولَئِنَّ بِيَغْصِنُ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ 64 فعن الإمام الバقر «عليه السلام» في هذه الآية: «إن بعضهم أولى بالميراث من بعض؛ لأن أقربهم إليه رحمة أولى به.

ثم قال أبو جعفر «عليه السلام»: أيهم أولى بالميت، وأقربهم إليه ؟ أمها، أو أخوه ؟ أليس الأم أقرب إلى الميت من إخوته وأخواته» ؟ ! 65.

وللتوسيع في هذا البحث مجال آخر.

الاختصاص في ابنة حمزة

ويقولون: إن علياً وجعفرأ ابني أبي طالب، وزيد بن حارثة، اختصموا في ابنة حمزة، فقال «صلى الله عليه وآلها» لكل واحد منهم ما أرضاه 66.

ونحن نشك في الحديث من أصله، لأن جعفر كان في واقعة أحد في الحبشة، وقد جاء إلى المدينة في سنة ست من الهجرة.

ودعوى أن الاختصاص قد حصل بعد رجوعه تطرح أمامنا سؤالاً عن السبب في سكوت زيد بن حارثة عن المطالبة ببنت حمزة كل هذه المدة 67.

1. راجع ما تقدم في: المغارى للواقدي ج 1 ص 286، والسيرة الحلبية ج 2 ص 243 و 244، وتاريخ الخميس ج 1 ص 439، والسيرة النبوية لابن هشام ج 3 ص 97، وتاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 204، والمواهب الدينية ج 1 ص 97.

2. السيرة النبوية لابن هشام ج 3 ص 97، والسيرة الحلبية ج 2 ص 243.

3. السيرة الحلبية ج 2 ص 244، وتفسير القرآن العظيم ج 1 ص 413 عن أحمد.

4. مسند الإمام أحمد ج 1 ص 463، وتفسير القمي ج 1 ص 117، ومجمع الزوائد ج 6 ص 110 عن أحمد، والبداية والنهاية ج 4 ص 41، والبحار ج 20 ص 55 عن القمي.

5. وليرقارن بين الإشارة الخفية من علي «عليه السلام» هنا، وإخبار عمر لأبي سفيان صراحة بأن النبي «صلى الله عليه وآلها» حي.

فإن علياً «عليه السلام» يهدف بلا شك إلى الحفاظ على حياة رسول الله «صلى الله عليه وآله». ولا نريد أن نتهم غيره ممن يدل على النبي «صلى الله عليه وآله» بما يخالف هذا.. فإن الله هو العالم بالحقائق.

6. راجع ما تقدم في: مغازي الواقدي ج 1 ص 289، وتاريخ الخميس ج 1 ص 441 و 442، وحياة الصحابة ج 1 ص 570 و 571، ومستدرك الحاكم ج 3 ص 198 و 199، وليراجع تاريخ الطبرى ج 2 ص 208 و 207، والكامن لابن الأثير ج 2 ص 161 و 162، والسيرة الحلبية ج 2 ص 247 و 248، والسيرة النبوية لابن هشام ج 3 ص 101 و 103، وحياة الصحابة ج 2 ص 650 و 651، ومجمع الزوائد ج 6 ص 119 و 120 عن البزار والطبراني، وكنز العمال ج 15 ص 302.
7. شرح النهج للمعتزلي ج 15 ص 17، ومغازي الواقدي ج 1 ص 290، ومجمع الزوائد ج 6 ص 119 و 120.
8. راجع: تاريخ الخميس ج 1 ص 441 و 442.
9. تاريخ الخميس ج 1 ص 242.
10. نهج البلاغة بشرح عبده ج 3 ص 35.
11. السيرة الحلبية ج 2 ص 254، وتاريخ الخميس ج 1 ص 444 عن المتنقى، وليراجع كامل ابن الأثير ج 2 ص 167، وتاريخ الطبرى ج 2 ص 210، وليراجع: العقد الفريد، والبداية والنهاية ج 4 ص 48، ومسند أحمد ج 2 ص 40 و 84 و 92، والإستيعاب ترجمة حمزة. ومسند أبي يعلى ج 6 ص 272 و 293 و 294، وفي هامشه عن المصادر التالية: مجمع الزوائد ج 6 ص 120، وعن الطبقات الكبرى ج 3 قسم 1 ص 10، وعن سنن ابن ماجة ج 3 ص 95 في السيرة وفي الجنائز الحديث رقم 1591، ومستدرك الحاكم ج 3 ص 195، وعن سيرة ابن هشام ج 2 ص 95 و 99.
12. راجع: تاريخ الخميس ج 1 ص 443 عن الصفوة والمنتقى، والمصنف ج 3 ص 547 وج 5 ص 277، والسيرة الحلبية ج 2 ص 250، وشرح النهج للمعتزلي ج 14 ص 264، ومغازي الواقدي ج 1 ص 267 و 268، وطبقات ابن سعد ج 3 ص 5 قسم 1 وقسم 2 ص 78، وليراجع حياة الصحابة ج 3 ص 659 - 661، والبداية والنهاية ج 4 ص 43، ودلائل أبي نعيم ص 499، وكنز العمال ج 10 ص 270 وج 8 ص 270، وعن ابن سعد وراجع: فتح الباري ج 3 ص 142، ووفاء الوفاء ج 3 المجلد الثاني ص 938 عن أحمد بسند صحيح، والدارمي كما في الأوجز ج 4 ص 108، ودلائل النبوة للبيهقي ج 3 ص 291.
13. ربى الأبرار ج 1 ص 559.
14. قاموس الرجال ج 10 ص 89 وج 5 ص 116، والغدير ج 10 ص 83 كلاهما عن شرح النهج للمعتزلي ج 4 ص 51 ط قديم.
15. السيرة الحلبية ج 2 ص 248، وتاريخ الخميس ج 1 ص 441، ومغازي الواقدي ج 1 ص 289، ومجمع الزوائد ج 6 ص 119، ومستدرك الحاكم ج 3 ص 196.
16. دلائل النبوة للبيهقي (ط دار الكتب العلمية) ج 3 ص 288.
17. السيرة الحلبية ج 2 ص 246، وتاريخ الخميس ج 1 ص 441.
18. راجع: الدر المنثور ج 4 ص 135، ودلائل النبوة للبيهقي ط دار الكتب العلمية والسيرة الحلبية ج 2 ص 246، والسيرة النبوية لدحلان (بهاشم الحلبية) ج 2 ص 53، والسيرة النبوية لابن هشام ج 3 ص 101، والكامن في التاريخ ج 2 ص 161، وسيرة ابن اسحاق ص 335.

a. b. c. d. e. 19. القران الكريم: سورة النحل (16)، الآية: 126، الصفحة: 281.

20. راجع: الدر المنثور ج 4 ص 135 عن مصادر كثيرة وراجع: التفسير الكبير ج 20 ص 141، والجامع لأحكام القرآن ج 10 ص 201، وجامع البيان ج 14 ص 131، وغرائب القرآن (بها مش جامع البيان) ج 14 ص 132، والتبيان ج 6 ص 440، ومجمع البيان ج 6 ص 393، ولباب التأويل للخازن، ومدارك التنزيل (بها مشه) ج 3 ص 143، ودلائل النبوة للبيهقي (ط دار الكتب العلمية) ج 3 ص 388، ومجمع الزوائد ج 6 ص 119، ومستدرك الحاكم ج 3 ص 197، والسيرة الحلبية ج 2 ص 246، والسيرة النبوية لدحلان بها مش الحلبية ج 2 ص 53، والمواهب اللدنية ج 1 ص 97، والسيرة النبوية لابن هشام ج 3 ص 102، وتاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف) ج 2 ص 529، والكامن في التاريخ ج 2 ص 161، وسيرة ابن اسحاق ص 335، ومسند أحمد ج 5 ص 135، وتاريخ الخميس ج 1 ص 441، والروايات بهذه المعاني تجدها في مختلف كتب الحديث والتاريخ التي تتعرض لغزوة أحد، ولا يكاد يخلو منها كتاب كلاً أو بعضاً، فراجع.

21. راجع: السيرة الحلبية ج 2 ص 246 عن ابن كثير، والقول بأن الآية مدنية لا عبرة به لأنه يستند إلى هذه الرواية.

22. السيرة الحلبية ج 2 ص 246.

23. الدر المنثور ج 4 ص 135 عن ابن جرير، وابن مردوه.

24. الدر المنثور ج 4 ص 135 عن ابن جرير، وابن أبي حاتم.

25. راجع: صحيح البخاري (ط سنة 1309 هـ) ج 3 ص 31، ونصب الراية للزيلعي ج 3 ص 118 عن البخاري ومسلم وسنن البيهقي ج 9 ص 69، ونيل الأوطار ج 7 ص 151.

26. فتح الباري ج 1 ص 294.

27. راجع: المصنف ج 9 ص 259، والبخاري، ومسلم، وغير ذلك.

28. الإعتبار في الناسخ والمنسوخ ص 208 - 211، وفتح الباري ج 7 ص 369.

29. أبو حنيفة لمحمد أبي زهرة ص 250.

30. الأُم ج 4 ص 162.

31. السيرة الحلبية ج 2 ص 241، وراجع: مغازي الواقدي ج 1 ص 290 و 291، وشرح النهج للمعتزلي ج 15 ص 17.

32. راجع المصادر المتقدمة.

33. راجع: نهج البلاغة، شرح عبده، باب الرسائل رقم 36، وباب الخطب رقم 212 و 32، وليراجع ص 167 وغير ذلك.

34. راجع: مناقب الإمام علي «عليه السلام» لابن المغازلي ص 50، وشرح النهج للمعتزلي ج 18 ص 24، وينابيع المودة ص 85 و 71، وكنز الفوائد ج 2 ص 179 ط دار الأضواء، والبحار ج 37 ص 72 وج 40 ص 43 و 177 و 190 ط مؤسسة الوفاء، وروضة الوعاظين ج 1 ص 113، وتلخيص الشافعي ج 2 ص 135، وراجع ميزان الإعتدال ج 2 ص 75، وراجع لسان الميزان ج 2 ص 483 ففيهما حديث معناه ذلك أيضاً، وأمالي الطوسي ج 1 ص 374 وج 2 ص 100، وأمالي الصدوق ص 343، وراجع إحقاق الحق (الملاحقات) للمرعشي النجفي ج 6 ص 440 وج 4 ص 258 وج 7 ص 296 وج 13 ص 70 عن مصادر كثيرة.

35. راجع: الهاشم ما قبل الأخير.

36. الأوائل لأبي هلال العسكري ج 1 ص 316 و 317.
37. الدر المنشور ج 4 ص 135 عن: الترمذى، وحسنه، وعبد الله بن أحمد في زوائد المسند، والنسائى وابن المندز، وابن أبي حاتم، وابن حبان، وابن مردویه، والحاکم وصححه، والبیهقی في الدلائل، وتفسیر ابن کثیر ج 2 ص 592.
38. تفسیر ابن کثیر ج 2 ص 592.
39. الدر المنشور ج 4 ص 135 عن ابن حریر، ومصنف ابن أبي شيبة، وراجع: البحار ج 20 ص 21 عن مجمع البيان.
40. القرآن الكريم: سورة المائدة (5)، الآية: 45، الصفحة: 115.
41. السیرة الحلبیة ج 2 ص 244.
42. راجع: النص والإجتہاد ص 230 - 234، والغدیر ج 6 ص 159 - 167، ودلائل الصدق ج 3 قسم 1 ص 134 و 136 عن عشرات المصادر الموثوقة، والإستیعاب (بها مش الاصابة) ترجمة جعفر ج 1 ص 211، ومنحة المعبد ج 1 ص 159، وكشف الأستار ج 1 ص 381 و 383 و 382، والاصابة ج 2 ص 464، والمجروحون ج 2 ص 92، والسیرة الحلبیة ج 2 ص 89 وراجع ص 251، ووفاء الوفاء ج 3 ص 894 و 895 وراجع ص 932 و 933، وحياة الصحابة ج 1 ص 571، وطبقات ابن سعد ج 3 ص 396 و 2 ص 313.
43. راجع المصادر المتقدمة والغدیر وغيره عن عشرات المصادر الموثوقة، وكذا منحة المعبد ج 1 ص 158، وفي ذکر أخبار أصبهان ج 1 ص 61 عن أبي موسى، والطبقات لابن سعد ج 3 ص 209 و 346 و 362. وراجع: تأویل مختلف الحديث ص 245.
44. الترتیب الإداریة ج 2 ص 375، والاصابة ج 1 ص 415، وصفة الصفویة ج 1 ص 655، وأسد الغابة ج 2 ص 96 و حیاة الصحابة ج 1 ص 465 عن الاصابة، والمصنف ج 3 ص 559، وفي هامشه عن البخاری وابن سعد وابن أبي شيبة، وتاریخ الخمیس ج 2 ص 247، وفتح الباری ج 7 ص 79، والفاتق ج 4 ص 19، وربیع الأبرار ج 3 ص 330، وراجع: تاریخ الخلفاء ص 88، وراجع: لسان العرب ج 8 ص 363.
45. منحة المعبد ج 1 ص 159.
46. راجع: طبقات ابن سعد ج 3 ط صادر ص 81، وفي الثاني ربیع الأبرار ج 2 ص 586.
47. طبقات ابن سعد ج 3 ص 362، ومنحة المعبد ج 1 ص 159.
48. الغدیر ج 1 ص 164 و 54 و 155، عن الإستیعاب ترجمة النعمان بن مقرن والریاض النضرة المجلد الثاني جزء 2 ص 328 و 329 حول بكاء عمر على ابن ذلك الأعرابی حتی بل لحیته.
49. راجع الغدیر عن المصادر التالية: مسند أحمد ج 1 ص 237 و 235 و 236 و 408، ومستدرک الحاکم ج 3 ص 190 و 381، وصححه هو والذھبی في تلخیصه، ومجمع الزوائد ج 3 ص 17، والإستیعاب ترجمة عثمان بن مطعون، ومسند الطیالسی ص 351.
50. راجع: سنن البیهقی ج 4 ص 70، وعمدة القاری ج 4 ص 87 عن النسائی، وابن ماجة، وسنن ابن ماجة ج 1 ص 481، وکنیز العمال ج 1 ص 117، وأنساب الاشراف ج 1 ص 157، وطبقات ابن سعد ج 3 ص 399 و 429، ومنحة المعبد ج 1 ص 159.
51. القرآن الكريم: سورة الأنعام (6)، الآية: 164، الصفحة: 150.
52. راجع صحيح البخاری (ط سنة 1039) ج 1 ص 146، ومستدرک الحاکم ج 3 ص 381، وإختلاف الحديث

- للشافعي هامش الأُم ج 7 ص 266، وجامع بيان العلم ج 2 ص 105، ومنحة المعبود ج 1 ص 158، وطبقات ابن سعد ج 3 ص 346، ومختصر المزنی هامش الأُم ج 1 ص 187، والغدیر ج 6 ص 163 عمن تقدم، وعن صحيح مسلم ج 1 ص 342 و 343 و 344، ومسند أَحْمَد ج 1 ص 41، وسنن النسائي ج 4 ص 17 و 18، وسنن البیهقی ج 4 ص 73 و 72، وسنن أَبِی دَاؤد ج 2 ص 59، وموطأ مالک ج 1 ص 96.
52. صحيح البخاري ج 1 ص 147.
53. راجع الغدیر، ودلائل الصدق، والنص والإجتهاد، وغير ذلك.
54. الأرak: نوع شجر.
55. النص والإجتهاد ص 234.
56. حزقيال. الإصلاح 24 الفقرة 16 - 18.
57. راجع: المواهب اللدنية ج 1 ص 97، والسیرة الحلبية ج 2 ص 246، والسیرة النبوية لدحلان، بهامش الحلبية ج 2 ص 53، والاصابة ج 1 ص 354، وأسد الغابة ج 2 ص 48، والدر المنشور ج 4 ص 135، ودلائل النبوة للبیهقی ج 3 ص 288 ط دار الكتب العلمية، ومجمع الزوائد ج 6 ص 119، ومستدرک الحاکم ج 3 ص 197.
58. راجع: البحار ج 22 ص 327 و 349، وسفينة البحار ج 1 ص 646، وقاموس الرجال ج 4 ص 415.
59. مستدرک الحاکم ج 3 ص 598، وتهذیب تاریخ دمشق ج 6 ص 200 و 204، وذکر أخبار أصبهان ج 1 ص 54، والإختصاص ص 341، وبصائر الدرجات ص 17، والبحار ج 22 ص 326 و 330 و 331 و 348 و 349 و 374، وسفينة البحار ج 1 ص 646 و 647، والطبقات لابن سعد ج 1 ص 59، وأسد الغابة ج 2 ص 331، والسیرة الحلبية ج 2 ص 313، والسیرة النبوية لدحلان (بهامش الحلبية) ج 2 ص 102، وتاریخ الخميس ج 1 ص 482، ومناقب آل أبی طالب ج 1 ص 51، وتاریخ الأُمّ و الملوك ج 2 ص 568، والمغازي للواقدي ج 2 ص 446، والسیرة النبوية لابن هشام ج 3 ص 235، وقاموس الرجال ج 4 ص 415 و 424، ونفس الرحمن ص 34 و 35 و 29 و 43 عن مجمع البیان، والدرجات الرفيعة ص 218.
60. الإستیعاب هامش الإصابة ج 4 ص 87، والکنی والألقاب ج 1 ص 86، وقاموس الرجال ج 10 ترجمة أبی سفیان وج 5 ص 116 و 117، والغدیر ج 8 ص 278 عن الإستیعاب، وتاریخ الأُمّ و الملوك (ط دار المعرف) ج 10 ص 58، ومروج الذهب ج 2 ص 343.
61. النزاع والتخاصل للمقریزی ص 18.
62. راجع الغدیر، ولا سیما ج 8 ص 278 و 279 وج 10 ص 79 - 84 لمعرفة رأی علی فی معاویة، وفی أبیه، وقاموس الرجال ترجمة أبی سفیان، والإستیعاب وغير ذلك.
63. التهذیب ج 6 ص 311، والوسائل ج 17 ص 432.
64. القرآن الكريم: سورة الأنفال (8)، الآية: 75، الصفحة: 186.
65. الوسائل ج 17 ص 434.
66. التراتیب الإداریة ج 2 ص 149 وغير ذلك.
67. الصحيح من سیرة النبي الأعظم (صلی اللہ علیہ وآلہ وآلہ)، العلامة المحقق السيد جعفر مرتضی العاملی، المركز الإسلامي للدراسات، الطبعة الخامسة، 2005م. - 1425هـ. ق، الجزء السابع.