

سرية ايمان أبي طالب

<"xml encoding="UTF-8?>



إننا إذا تتبعنا سير الدعوة ، وموافق أبي طالب «عليه السلام» فإننا نجد : أنه كان بادئ ذي بدء يكتم إيمانه ، تماماً كمؤمن آل فرعون ، والظاهر أنه قد استمر يظهر ذلك تارة ، ويخفيه أخرى إلى أن حصر الهاشميون في الشعب ، فصار يكثُر من إظهار ذلك وإعلانه .

محتويات [إخفاء]

لا بد من كتمان الإيمان

قال ابن كثير وغيره

مفارقات محيرة

ذنب أبي طالب عليه السلام الذي لا يغفر

مفارقات .. ذات دلالة

حال أبي طالب عليه السلام حال رسول الله

أبو لهب ونصرة النبي

سر افتعال الرواية

وقد ورد عن الإمام الصادق «عليه السلام» قوله : «إن مثل أبي طالب مثل أصحاب الكهف أسرّوا الإيمان ، وأظهروا الشرك ، فآن لهم الله أجرهم مرتين» 1 . وعن الشعبي ، يرفعه ، عن أمير المؤمنين «عليه السلام» قال : كان والله أبو طالب بن عبد المطلب بن عبد مناف مؤمناً مسلماً ، يكتم إيمانه؛ مخافة علىبني هاشم أن تناذدها قريش . وكذا عن ابن عباس 2 . وقد تقدم : أن محمد بن الحنفية حمل في حرب الجمل على رجل من أهل البصرة ، قال : فلما غشته قال : أنا على دين أبي طالب ، فلما عرفت الذي أراد كففت عنه 3 . وثمة أحاديث أخرى عديدة بهذا المعنى لا مجال لذكرها 4 . لا بد من كتمان الإيمان

ونستطيع أن نقول : إن سرية إيمان أبي طالب «عليه السلام» كانت ضرورة لا بد منها؛ لأن الدعوة كانت بحاجة إلى شخصية اجتماعية قوية تدعمها ، وتحافظ على قائدتها ، شرط أن لا تكون طرفاً في النزاع . فتتكلّم من مركز القوة لتتمكن الدعوة من الحركة ، مع عدم مواجهة ضغط كبير يشل حركتها ، ويحد من فاعليتها

قال ابن كثير وغيره

«إذ لو كان أسلم أبو طالب - ونحن نقول لابن كثير : إنه قد أسلم ، ولكنه كتم إيمانه وإسلامه مدة - لما كان له عند مشركي قريش وجاهة ، ولا كلمة ، ولا كانوا يهابونه ويحترمونه ، ولا جتّروا عليه ، ولمدوا أيديهم وألسنتهم بالسوء إلّي» 5 .

مفارات محيّة

وكيف يحكمون لزيد بن عمرو بن نفیل ابن عم عمر بن الخطاب ، ولو لدھ سعید بن زید ، ولو رقة بن نوفل ، وقس بن ساعدة ، ولأبی سفیان الذي ما فتئ کھفأً للمنافقین ، والذی ذکرنا لمحّة عن تصريحاته وموافقه في أواخر غزوّة أحد في كتابنا الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلی الله علیه وآلہ وسلّم» .

نعم ، كيف يحكمون لهؤلاء بالإسلام؟! بل يروون عنه «صلی الله علیه وآلہ وسلّم» : أنه قال عن أمیة بن أبي الصلت : أنه كاد أن يسلم في شعره 6 .

ويقول الشافعی عن صفوان بن أمیة : «وكان كأنه لا يشك في إسلامه» ، لأنّه حين سمع يوم حنين قائلاً يقول : غلبت هوازن ، وقتل محمد ، قال له :

«بفيك الحجر ، فوالله ، لرب قريش أحب إلي من رب هوازن» .

نعم ، كيف يحكمون لكل هؤلاء بالإسلام ، أو بالاقتراب منه ، وهم لم يدركوا الإسلام ، أو أدركوه ولم يسلمو ، أو أظهروا الإسلام ، وأبطنوا الكفر؟

ثم يحكمون بالكفر على أبي طالب «عليه السلام» ، الذي ما فتئ في الفترة الأخيرة ، ربما بعد الهجرة إلى الحبشة

يؤكد ويصرح عشرات المرات في أقواله وفي أفعاله ، ويعلن بالشهادة لله بالوحدانية ، ولنبيه «صلى الله عليه وآله» بالنبوة والرسالة؟ .

ذنب أبي طالب عليه السلام الذي لا يغفر

ولكننا رغم كل ذلك نقول :

إنه يؤخذ على أبي طالب «عليه السلام» شيء واحد ، هو من أكبر الذنوب ، وأعظم السينيات والعيوب ، التي يستحق من يتلبس بها - شاء أم أبي - الحساب العسير ، ولا بد أن يحرم لأجلها من كل امتياز ، ويسلب منه كل وسام .

وهذا الذنب العظيم والجسيم هو أنه كان أباً لذلك الرجل الذي تكرهه قريش ، ويبغضه الحكام ، ويشنؤه أهل الباطل .. وكانوا وما زالوا يتمنون له كل سوء ، وكل ما يسوء ، وقد قطعوا رحمه ، وجهدوا للحط من شأنه ، وصغّروا عظيم منزلته ، لا شيء سوى أنه كان قد قتل آباءهم وإخوانهم على الشرك والكفر ، وهو يدافع عن دين الله سبحانه ، ويُجاهد في سبيل الله ، بين يدي رسول الله «صلى الله عليه وآله» .

وهذا الرجل هو - بصراحة - ابن عم رسول الله «صلى الله عليه وآله» ، وزوج ابنته ، وأبو سبطيه ، وهو المسمى بـ «علي» أمير البررة ، وقاتل الكفرة الفجرة ، الذي كان مدينة علم النبي «صلى الله عليه وآله» ، وكان الولي والوصي صلوات الله وسلامه عليه وعلى أبيه ، وعلى الأئمة الأطهار من بنيه .

فكان لا بد - بنظرهم - من نسبة كل عظيمة إليه ، وإلى أبيه أبي طالب «عليه السلام» ، ووضع الأحاديث المكذوبة في حقهما ، وتزوير تاريخهما ، ما وجدوا إلى ذلك سبيلاً .

فحفلت مجاميدهم الحديثية والتاريخية بألوان من الدجل والتزوير ، وأفانين من الكذب والبهتان ، والأفائق والأباطيل ، حتى لقد نسبوا إلى أبي طالب «عليه السلام» الكفر - والعياذ بالله - ولو كان ثمة شيء أعظم من الكفر لنسبوه إليه ، ووصموه به ، كيداً منهم لعلي ، وسعياً منهم للنيل من مقامه ، وهو الذي كان ولا يزال الشوكة الجارحة في أعين الأمويين ، والزبيريين ، وجميع الحاقدين على الحق وأهله ، فظهرت منهم أنواع من الافتراءات عليه ، وعلى أخيه جعفر ، وأبيه أبي طالب ، وعلى كل شيعتهم ومحببهم ، والمدافعين عنهم .

وحين بدا لهم أن ذلك لا يشفي صدورهم شفعوه بنوع آخر من الكيد والتجمي ، حين سعوا إلى إطراء أعدائه ، أعداء الله ورسوله ، وأعداء الحق ، فنسبوا فضائل أولياء الله إلى أعداء الله ، حتى إنك لا تكاد تجد فضيلة ثبتت على «عليه السلام» بسند صحيح عند مختلف الفرق الإسلامية ، إلا ولها نظير في مخالفيه ، ومناويه ، والمعتدين عليه ، ولكنها - في الأكثر والله الحمد - قد جاءت بأسانيد ضعيفة وموهنة ، حتى عند واضعيها ..

هذا ، ويلاحظ : أن هذه الأفائق الظالمة في حق أبي طالب «عليه السلام» قد ظهرت بعد عشرات السنين من وفاة رسول الله «صلى الله عليه وآله» ، الذي كان المدافع الأول عن أبي طالب رضوان الله تعالى عليه ، كما يظهر من كثير من المواقف له «صلى الله عليه وآله» ، حدثنا عنها التاريخ ، وحفظتها لنا كتب الحديث والرواية ، رغم ما بذله الحاقدون من جهود لطمسها ، وطمس سواها من الحقائق الناصعة ، والشواهد والبراهين الساطعة .

ولو أن أبي طالب «رحمه الله» كان أباً لمعاوية مثلاً ، أو لمروان ، أو لأي من الذين تصدوا للحكم من المناوئين والمنحرفين عن أهل البيت «عليهم السلام» ، وعن خطهم ومنهجهم ، لرأيت ثمرأيت من آيات الثناء عليه ما يتل آناء الليل ، وأطراف النهار ، ولوجدت الأوسمة تلاحمه ، وتنهاه عليه من كل حدب وصوب ، وبلا كتاب ولا حساب ، ولألفيت الذين ينجزونه بتلهم الأكاذيب والأباطيل ، ويرمونه بالبهتان ، هم أنفسهم حملة رايات التعظيم والتجليل ، والتكبير والتهليل له «رحمه الله» .

ولووجدت من الأحاديث في فضائله ومناقبه وما له من كرامات وشفاعات إن دنيا ، وإن آخرا ، ما يفوق حد الحصر ،
وما يزيد ويتضاعف باطراد في كل عصر ومصر ..

ولربما تجد من يدّعي : أن أبا طالب «عليه السلام» قد آمن بالنبي حتى قبل أن يبعث «صلى الله عليه وآلها» ، كما
ادّعوه لبعض من يوالونهم ويجبونهم !!

ولعل بعضهم يذهب إلى ما هو أبعد من ذلك ، فيقول فيه كما قالوه في بعض أسلافهم : لو لم أبعث فيكم
لبعث فلان !! أو ما شاكل ذلك .

هذا إن لم يدعوا له مقام النبوة ، أو ما هو أعظم من ذلك كما ادعوا ذلك ليزيد لعنه الله ، قاتل الإمام الحسين
«عليه السلام» ، وهادم الكعبة .

ولكننا نقول : إن أبا طالب «عليه السلام» قد كان محظوظاً جداً ، حيث لم يكن قريباً لهؤلاء ، ولا لمن يتولاه هؤلاء ،
فنجا من أن تنسب إليه فضائل مكذوبة ، ومن أن يعطى أوسمة لا حقيقة لها ، إذ يكفي هذا الرجل من الفضائل
والأوسمة ما كان قد ناله عن جدارة واستحقاق بجهاده ، وبإخلاصه ، وبعمله الصالح الذي نال به رضا الله سبحانه
، وذلك هو الفضل العظيم ، والحظ الأسعد ، والمقام الأمجاد .
مفارات .. ذات دلالة

والغريب في الأمر : أن من هؤلاء القوم ، من يرى أن قاتل عمار بن ياسر من أهل الجنة ، وأن ابن ملجم مجتهد
في قتله الإمام علياً «عليه السلام» ، ثم هم يدافعون عن يزيد بن معاوية لعنه الله ، ويعتبرونه من أهل الجنة ،
بل ادعى له بعضهم النبوة قبحهم الله وإياه .

كما أن البعض كابن عربي يرى : أن فرعون مؤمن ، وأن عبدة العجل موحدون مؤمنون ، إلى غير ذلك من ترهات
وأباطيل وأضاليل .

هذا عدا عن أنهم قالوا : إن حاتم الطائي يدخل النار لكنه لا يعذب بها لجوده ، وأن كسرى لا يعذب لعدله ، وأن أبا
سفيان ، أبا معاوية الذي يقول لعثمان حينما صارت إليه الخلافة :
قد صارت إليك بعد تيم وعدي ، فأدرها كالكرة ، واجعل أوتادهابني أمية ، فإنما هو الملك ، ولا أدرى ما جنة ولا
نار 7 .

إن أبا سفيان هذا ، مؤمن تقي عادل ، معصوم ، وأبا طالب «عليه السلام» - أو فقل : أبو الإمام علي «عليه
السلام» - كافر مشرك ، وفي ضحاض من نار ، يبلغ كعبه ، ويغلي منه دماغه !!
نعم .. ما عشت أراك الدهر عجباً !!

حال أبي طالب عليه السلام حال رسول الله

وبعد .. فإن حال أبي طالب «عليه السلام» مع الأمويين وأشياعهم ، ومن افترى عليه بغضنا منه بولده علي «عليه
السلام» .. يشبه إلى حد كبير حال النبي «صلى الله عليه وآلها» مع المشركين ، الذين حكى القرآن حالهم بقوله :

﴿ وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجِرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوْعًا * أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةً مِنْ نَخِيلٍ وَعَنْبٍ فَتَفْجِرَ الْأَنْهَارَ خِلَالَهَا
تَفْجِيرًا * أَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءَ كَمَا رَعَمْتَ عَلَيْنَا كِسْفًا أَوْ تَأْتِي بِاللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلًا * أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِنْ زُخْرُفٍ أَوْ
تَرْقَى فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرُقْيَكَ حَتَّى تُنَزَّلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُؤُهُ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّي هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ﴾ 8

إن مبغضي أبي طالب يقولون : لن نقر بإيمان هذا الرجل ، ولو تضافرت على ذلك كل الأدلة والشهود ، وحتى لو

نص الله رسوله عليه .

فبئس الخلف من الأمويين وأشياعهم ، ومن الزبيريين وأتباعهم ، ومن كل شانٍ لعلي ، ومصغر لشأنه ، لبئس السلف من طواغيت الجاهلية وعاتتها ، ومن قتلة الأنبياء وفراعنة الأرض ، وجبارتها .
أبو لهب ونصرة النبي

ثم إننا نشير أيضاً هنا إلى أنهم يذكرون : أنه بعد أن توفي أبو طالب «عليه السلام» أعلن أبو لهب استعداده لنصرة النبي «صلى الله عليه وآله» .

فاحتالت قريش ، فأخبرته أنه يقول : إن أباك عبد المطلب في النار ، فسأله عن ذلك ، فأخبره بما طابق ما أخبروه به؛ فتخلٰ عن نصرته ، وانقلب ليكون عدواً له ما عاش 9 .
ونقول :

إننا لا نشك في كذب هذه القضية .

أولاً : كيف لم يعلم أبو لهب طيلة عشر سنين من عدائٍ للنبي ، ومحاربته له : أن هذا هو رأيه «صلى الله عليه وآله» ورأي الإسلام في كل من يموت مشركاً بالله تعالى؟! وعلى أي شيء كان يحاربه طيلة هذه المدة إذن؟! .
بل إن أبا لهب كان من أهم الشخصيات القوية التي كانت تدير حركة الصراع ضد الإسلام العظيم ، ونبيه الكريم ، فكيف يمكن أن يجهل حملة لواء الشرك هذا الأمر ، ويعرفه غيرهم؟!

ثانياً : لماذا عاده في حياة أبي طالب «عليه السلام» ، ثم عاد إلى حمايته ونصرته بعد وفاته؟! .
أو لماذا لم يفعل أبو لهب مثل فعل أبي طالب «عليه السلام»؟!

ثالثاً : قد أسلفنا أن عبد المطلب لم يكن مشركاً ، بل كان على دين الحنيفية مؤمناً صادق الإيمان .
سر افتعال الرواية

ولعل سر افتعال هذه الرواية هنا هو إظهار : أن حماية أبي طالب «عليه السلام» للرسول قد كانت بداعٍ للعصبية والحمية القبلية ، أو الحب الطبيعي .

ولكن أين كانت حمية وعصبية أبي لهب قبل هذا الوقت ، وأين كان حبه الطبيعي لابن أخيه؟
ولا سيما حينما حضرت قريش الهاشميين في الشعب ، وكادوا يهلكون جوعاً؟!
وأين ذهب حميته بعد ذلك؟

وهو الذي كان يتبع النبي محمدًا «صلى الله عليه وآله» من مكان إلى مكان يؤذيه ، ويصد الناس عنه ما استطاع إلى ذلك سبيلاً 10 .

1. أمالى الصدوق ص551 ، وشرح النهج للمعتزلي ج14 ص70 ، وأصول الكافي ج1 ص373 ، وروضة الوعاظين ص39 ، والبخاري ج35 ص72 و 111 والغدير ج7 ص380 . 390 عنهم وعن : الحجة لابن معد ص17 و 115 و تفسير أبي الفتوح ج4 ص212 ، والدرجات الرفيعة ، وضياء العالمين .

2. الغدير ج7 ص388 عن كتاب الحجة ص24 و 94 و 115 . وراجع أمالى الصدوق ص550 .
3. الطبقات الكبرى لابن سعد ج 5 ص67 .

4. راجع الغدير ج7 ص338 . 390 عن : الفصول المختارة ص80 وإكمال الدين ص103 ، وكتاب الحجة لابن معد عن أبي الفرج الأصفهاني .

5. البداية والنهاية ج 3 ص 41 ، وراجع السيرة النبوية لدحلان ج 1 ص 46 .
6. صحيح مسلم ج 7 ص 48 و 49 ، والأغاني (ط ساسي) ج 3 ص 190 ، والتراتيب الإدارية ج 1 ص 213 .
7. النزاع والتخاصل ص 20 وال الصحيح من سيرة النبي الأعظم ج 7 ص 284 .
8. القران الكريم: سورة الإسراء (17)، الآيات: 90 - 93، الصفحة: 291 .
9. راجع على سبيل المثال : البداية والنهاية ج 3 ص 134 عن ابن الجوزي وتاريخ الخميس ج 1 ص 302 .
10. الصحيح من سيرة النبي الأعظم (صلى الله عليه وآله) ، العلامة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي ، المركز الإسلامي للدراسات ، الطبعة الخامسة ، سنة 2005 م . - 1426 هـ . ق ، الجزء الرابع .