

نحن والإمام الحسين (ع)

<"xml encoding="UTF-8?>



إن علاقتنا وارتباطنا بالإمام الحسين عليه السلام علاقة وطيدة وارتباط وثيق، كيف ونحن نرتبط به بعدة إرتباطات – إن صح التعبير- وليس بارتباط واحد أو برابطة واحدة، فنحن نرتبط به عقدياً، وروحياً (دينياً)، وتاريخياً، وفكرياً، وثقافياً، ... بالإضافة إلى أننا نرتبط به عاطفياً، فارتباطنا بالحسين (ع) ليس مقتصرًا فقط على بعد واحد، هذا وإن كان ارتباطنا به عاطفياً هو السمة الأبرز، إلا أن ذلك لا يعني أنه إرتباط عاطفي فارغ من أي عنوان أو محتوى آخر، فهو إرتباط عاطفي عقدي، عاطفي روحي، عاطفي فكري، عاطفي تاريخي، بل لا يبالغ لو قلنا بأنه يمكن أن يكون إرتباط عاطفي عقلاني، وذلك إذا كان مبنياً على أساس عقلانية أو عقلائية.

بالإضافة إلى ذلك، فإننا لو تبحثنا وفتشرنا جيداً عن أسباب هذا الإرتباط العاطفي لرأيناها أيضاً يعود لأسباب دينية (عقدية وروحية)، وأخرى فكرية وتاريخية وغيرها، فالأمور متداخلة ومتتشابكة فيما بينها إلى حد كبير، ولعلي لا أبالغ لو قلت بأن لكل منا علاقته العاطفية الخاصة بالإمام الحسين (ع)، والتي قد لا يشاركه فيها أحد سواه، وإن كانت هذه العلاقة منضوية تحت عنوان من العناوين الأخرى، إلا أن بعد العاطفي تراه واضحاً فيها.

ولهذا من الصعوبة أن يشكك أحداً في صدق حبنا للحسين (ع) أو في صدق حزننا عليه وتأثرنا بمصابه، وذلك لأن هذا العنوان هو العنوان الأبرز الذي يعرفه المُالَف والمُخَالِف عن تاريخ علاقتنا به عليه السلام، ولكن حتى وإن كانت هذه العاطفة الصادقة (الحب له والحزن عليه) من السمات البارزة في علاقتنا به، إلا أن ذلك لا يعني بأنها –أي هذه العاطفة- صحيحة بكمالها (بنتفاصيلها الدقيقة وبكل جزئياتها)، إذ قد يشوبها في بعض الأحيان خلل كبير وواضح يشوهد بخلاف واقعها المفترض.

وإنما إذ ننقد هذا الخلل، فإن هذا لا يعني بالضرورة بأننا نشك أو نشكك في صدق عاطفة من يقع فيه ويمارسه أو يمارس بعض أشكاله، ولا نشكك كذلك في صدق عاطفة من يدعمه ويروج له، فالصدق وحسن النية لا يعصم الإنسان من الخطأ، وإثبات وقوعه لا يتنافي كذلك مع إحسان الظن بمن يقع فيه.

الحسين: (ليس هكذا)

إن شخصية الإمام الحسين عليه السلام هي شخصية عظيمة بكل ما للكلمة من معنى، فهو القائد المصلح القوي، البطل، المقدام، الفذ، المتفرد، الجلد، الصامد، الذي أعلن عن أهدافه بكل وضوح، ورسم خطوطها التنفيذية بدقة متناهية، وسار عليها بعزيمة وإصرار وثبات، وصمد بكل قوة ولم يتراجع أو يتواوى عنها، وعلى الرغم من كل ما لاقاه من المآسي والمحن، إلا أنه بقي ثابتاً وصادماً في مواقفه على أهدافه التي أعلنها قبل وصوله إلى أرض كربلاء، ألم يقل عليه السلام في المدينة المنورة للوليد عندما طلب منه البيعة لبيزید ابن معاوية: ((مثلي لا يبایع مثله))! وهو هنا كما اعتقاد لا يتكلّم عن المثلية في النسب، وإنما يتحدث عن المثلية من ناحية العمل والسلوك، أي مثلي كمصلح لا يبایع مفسداً كبيزید ابن معاوية.

وكذلك نراه قد أوضح أهدافه، وأعلن عنها بكل وضوح عندما عزم على الخروج بقوله: ((إني لم أخرج أشراً ولا بطراً ولا مفسداً ولا ظالماً وإنما خرجت لطلب الإصلاح في أمة جدي رسول الله أريد أن آمر بالمعروف وأنهى عن المنكر)). وكان عليه السلام يعلم بأن خروجه هذا لن ينتهي إلا باستشهاده،

ومع ذلك أصر على ذلك ولم يتراجع قيد أنمله، ألم يقل في إحدى خطبه: ((خُطَّ الموتَ عَلَىٰ وُلْدَ آدَمَ مَحَطَّ الْقِلَادَةَ عَلَىٰ حِيدَ الْفَتَاهُ. وَمَا أَوْلَهْنِي إِلَىٰ أَسْلَافِي اشْتِيَاقٍ يَعْقُوبٌ إِلَىٰ يَوْسُفٍ! وَخَيْرٌ لِي مَصْرُعٌ أَنَا لَاقِيهِ. كَأَنِي بِأَوْصَالِي تَقْطَعُهَا عُسْلَانُ الْفَلَوَاتِ بَيْنَ النَّوَاوِيْسِ وَكَرْبَلَاءَ، فَيَمْلَأُنَّ مِنِي أَكْرَاشًا جُوفًا وَأَجْرِبَةً سُغْبًا)).

وعلى الرغم من قلة العدد وخذلان الناصر، وعلى الرغم من كل المصائب والمآسي والمحن والظلم الذي لحق به وبأهل بيته عليهم السلام، إلا أنه وقف صامداً أمام كل هذه العواصف، ولم يهتز أو يتراوح، بل لم يفكر بالتراجع أصلاً، لا عن أهدافه ولا عن مواقفه الثابتة، لأنه الواثق والمصمم على المضي فيما كان يهدف إليه، ألم يقل في إحدى خطبه: ((ألا وإن الدعي قد ركز بين اثنتين بين السلة والذلة وهيئات منا الذلة)).

وحتى بعد مقتل جميع أصحابه وبعض أبناءه وأهله، نراه ذلك البطل الجلد الذي لا ينكسر، ولا يخضع أو يخنع، إذ قاتل بكل تفاني وإخلاص من أجل قضيته التي يؤمن بها حتى لفظ أنفاسه الأخيرة، حتى أن بعضهم ممن كان حاضراً في واقعة الطف تعجب منه بقوله: ((فَوَاللَّهِ مَا رأيْتَ مُتَكَوِّلاً قَدْ قُتِلَ وَلَدَهُ وَأَهْلَ بَيْتِهِ وَأَصْحَابَهُ أَرْبَطَ جَائِشاً وَلَا أَمْضَى جَنَانًا وَلَا أَجْرَأَ مَقْدِمًا مِنْهُ وَاللَّهُ مَا رأيْتَ قَبْلَهُ وَلَا بَعْدَهُ، وَلَقَدْ كَانَتِ الرِّجَالُ تَشَدُّ عَلَيْهِ فَيَشَدُّ عَلَيْهَا بَسِيفَهِ فَتَنَكَشِّفُ عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ شَمَائِلِهِ انْكَشَافَ الْمَعْزَةِ إِذَا شَدَّ فِيهَا الذَّئْبُ)). وهذا كله يدل على عظمة هذه الشخصية العظيمة الثابتة الصامدة التي لا تضعف ولا توهن عزيمتها مهما تعرضت له من نكبات.

أجل، هذا هو الحسين (ع) في واقعه وحقيقة، في قوته وشدة، وفي تفانيه وصبره، وفي صموده وإصراره، وليس هو كما يصوره البعض من المحبين له -من حيث لا يشعرون- بأنه ذلك الضعيف، المسكون، الذليل، المهان، المهزوم، المنكسر، المغلوب على أمره، الذي قتلوا جميع أصحابه، وحرموه من الماء حتى أخذ يستجدى القوم لكي يسقوه ماءً أو قطرةً من الماء، والذي ارتبك وضعف نفسياً بعد ما قتل جميع أصحابه، وأخذ ينادي ويطلب العون والنجدة، قائلاً: ((ألا من ناصر ينصرنا)), وذلك لكي ينقذوه ويخلصوه من هذا المأزق الخطير الذي وقع فيه، وغيرها من الأمور التي لا تفيid إلا لإطلاق العبرات واستجرار الدموع.

الحسين ليس هكذا أبداً، صحيح أنه كان عطشاً، صحيح أنه قتل أصحابه وأخوه وأبنه وبعض قرابته، وصحيح أنه بقي وحيداً فريداً لا ناصر له ولا معين، صحيح أيضاً أنه قد قال: "ألا من ناصر ينصرنا"، إلا أن ذلك كان منه ليس من أجل ضعفه وتهاجمه النفسي، فروحه المعنوية كانت في أعلى درجاتها، فهي لم تنهزم لأنها لا تعرف الانهزام، ولكنه قد قال ذلك باعتقاده من أجل إقامة الحجة على هؤلاء القوم،

ومن أجل أن ينضم إليه من يشاركه ويعاونه على تحقيق أهدافه النبيلة المتمثلة في الإصلاح وفي الوقوف في وجه الباطل المتمثل حينذاك في يزيد ابن معاوية وأتباعه، وليس لأنه خائف وذاعر من الموت، ويطلب المساعدة لهذا السبب كما يصوره أو يتصوره البعض منا (من غير قصد). أليس أصحابه الذين كانوا معه كانوا كما وصفهم بقوله: ((يستأنسون بالمنية دوني استئناس الطفل إلى محالب أمه)), فإذا كان هذا هو حال أصحابه، فكيف إذاً بحاله هو عليه السلام؟!

أقول قولي هذا ليس فقط من أجل العاطفة التي تربطني بالإمام الحسين (ع)، لأنه قد يقول قائل: بأن كلامك هذا من شأن العاطفة وليس العقل، ولأجل ذلك أنت لا تقبل أن يكون الحسين (ع) بهذه الصورة، وإنما هي المشكلة أن يكون كذلك إذا كان الأمر يعرض بصورة مستوحاة فقط للتفاعل والبكاء.

ولهؤلاء أقول: قد يكون ما قلته يعبر عن عاطفي الحسينية -إن صحة التعبير- بوجه من الوجوه، إلا أن ذلك لا يعني بأنه خطأ وغير صحيح، فالعاطفة ليست بالضرورة مختلفة ومتناقضه مع العقل، وللهذا أنا أرفض تصوير أو تصور الإمام الحسين (ع) بهذه الشاكلة أو حتى الإيحاء بها، سواءً في الخطاب والكلمات أو في الأبيات الشعرية أو حتى في التصور الذهني، خصوصاً إذا كان ذلك يعرض وكأنه حقيقة وواقع، لأنني أرى ذلك مسيء للإمام الحسين (ع)، كما أنه كذلك لا يتفق مع عقيدتنا واعتقادنا فيه، ولا ينسجم أيضاً مع أقواله وسيرته عليه السلام.

فنحن نعتقد بأن الإمام الحسين عليه السلام إمام معصوم مفترض الطاعة، ونعتقد كذلك بأن عنده جميع كمالات ومقامات الأئمة المعصومين عليهم السلام، وهذه الصورة التي تحدثنا عنها سابقاً، لا تتوافق مع هذا الاعتقاد، بل على العكس تماماً إذ نراها تقف في مساحة بعيدة عنه، ولعلها في الجهة المقابلة له.. هذا من جانب.

ومن جانب آخر، وبغض النظر عن الجانب العقدي في الموضوع، فإن أقواله وسيرته (ع) تتنافي مع هذا الأمر، ألم يقل: ((لا أعطيكم بيدي إعطاء الذليل)), و((هيئات منا الذلة)) وغيرها من الأقوال المأثورة عنه؟! ألم يثبت ويقصد على أهدافه وموافقه حتى استشهاده؟! وللهذا نقول: إننا إذا قارنا ما يعرضه البعض منا عن سيرة الإمام الحسين (ع) مع اعتقادنا فيه ومع أقواله وأفعاله التي نقلها عنه، فإننا سنجد لها لا تناسجم أبداً معها، إذ نبدو وكأننا نتحدث عن شخصيتين مختلفتين وليس عن شخصية واحدة.

وكذلك نجد البعض منا أيضاً يصور أو يتصور السيدة الجليلة زينب عليها السلام، بأنها شخصية ضعيفة، منزعجة، مذلولة، مهزوزة، منكسرة، ... التي لم تتمالك أصحابها فقدت اتزانها بسبب فقد أخواتها وأحبائها، وهذا لا ينسجم أبداً مع تاريخها وجهادها وأقوالها وموافقتها، ألم تكن المسئولة عن إدارة العائلة الحسينية بعد استشهاد الإمام (ع)؟! ألم تقف في مجلس يزيد ابن معاوية الذي قتل أخاه وتتحداه بكل قوة وصمود وشجاعة بقولها له: ((فくだ كيدك واسع سعيك وناصب جهلك، والله لا تمحو ذكرنا ولا تميت وحيانا ولا تدرك أمننا، ولا يرخص عنك عارها،

وهل رأيك إلا فند، وأيامك إلا عدد وجمعك إلا بدد)). بالله عليكم هل هذا المنطق يمكن أن يصدر عن المرأة الضعيفة، الذليلة، المهانة، المهزومة، المنكسرة؟ فإذا كان يمكن ذلك، فلا أدرى كيف سيكون منطلق المرأة القوية الصامدة؟!

والغريب في الأمر، أن أصحاب التفكير التقليدي (التقليديين) الذين دائمًا ما يقولون بأنهم حريصين على العقيدة، وحربيين على الحفاظ على كرامات ومقامات المغضومين عليهم السلام، ويعلنون أنهم يقفون ضد الإساءة أو الانتقاد من مقاماتهم عليهم السلام، ويعدون أنفسهم (حماة الدين وحراس العقيدة)، هم من أكثر الناس تصويراً وترويجاً لهذه الصور المسيئة للإمام الحسين (ع)، وذلك لأنهم يركزون على الجانب المأساوي فقط حتى يكون الناس ويبكون، ويغفلون ولا يفكرون في ما تحمله هذه الصور والعبارات من دلالات فيها ما فيها من الإساءة البالغة التي لا تليق بمقام سيد شباب أهل الجنة.

إنني أعتقد بأن لهذا التصور أثره السلبي حتى على حياتنا وواقعنا، فنحن وإن كنا ندعى أننا نقتدي بالحسين (ع)، إلا أننا نبتعد عنه في الكثير من المواقف، فعلى الرغم من أننا نلهم بشعارات الحسين (ع) ونصرخ ونصبح بأعلى أصواتنا قائلين كما قال: "هيئات منا الذلة" و"لا أعطيكم بيدي إعطاء الذليل" ولكننا وللأسف نعيش الذل والهوان في أنفسنا، وربما يفضل البعض منا حياة الذل والمسكينة والمهانة، ويقبلها ويقبلها، بحججة أننا مظلومين كإمامنا الحسين المظلوم، غير أن هذه المقارنة غير صحيحة ب أساسها أصلًا، ف الصحيح أن الإمام الحسين (ع) مظلوم، ولكنه مظلوم عزيز وحر، وليس بمظلوم ذليل ومستعبد، و صحيح أن الإمام الحسين (ع) مظلوم، ولكنه مظلوم لم يقبل بالظلم، أما نحن فمظلومين ولكننا قابلون بالظلم وغير راضين له، وشتان بين من يُظلم وهو قابل ومتقبل، وبين من يُظلم وهو معترض وغير متقبل، وهناك فرق أيضًا بين من يُظلم ولا يعيين ظالمه على ظلمه، وبين من يُظلم وهو يعيين ظالمه على ظلمه !

وهذا الأمر بإعتقادي ليس موجوداً فقط عندنا كأفراد، ولكنه أيضًا موجود عندنا كجماعات ومجتمعات وكدول، فمثلاً هل دولنا في مواقفها السياسية مع الولايات المتحدة الأمريكية أو الكيان الصهيوني أو الدول العظمى تقول: "لا نعطيكم بأيدينا إعطاء الأذلاء" وتعامل معهم بمنطق "هيئات منا الذلة"، أم أنها تتعامل معهم بكل ذل ومهانة ومسكنة؟!

ولعلي لا أبالغ لو قلت بأن دولنا ليس مذلولة ومهانة من هذه الدول فقط، ولكنها مذلولة في نفسها، لأنها أيضًا مستعدة لإذلال نفسها حتى دون أن تطلب أو تقوم هذه الدول بإذلالها؟! وذلك لأننا مذلولين ومنكسرین في نفوسنا، وتعودنا على أن نكون كذلك، ومن يكون هذا شأنه أمام نفسه، لا يمكن أن يعرف العزة والكرامة أمام غيره.

نحو قراءة أخرى لشخصية الإمام الحسين (ع):

نحن بحاجة لقراءة أخرى لشخصية الإمام الحسين عليه السلام، قراءة أخرى معاصرة تناسب هذا العصر الذي

نعيش فيه وتفاعل معه، ولا نقتصر فقط على القراءة التقليدية التي تتعامل مع الإمام الحسين (ع) على أنه للتعبد وللبركة فقط دون أن يكون لهذا التعبد أثره الواضح على السلوك.. فنحن نحتاج لقراءة تجعلنا نتفاعل معه بدلاً من القراءة التي تجعلنا فقط ننفعه عليه، ونحن نحتاج لئن نفهم الحسين (ع) بأنه ذلك المصلح الذي وقف في وجه يزيد المفسد بدلاً من أن نفهمه على أنه فقط إمام صالح وقف في وجهه وقتلها يزيد الفاسد، إذ نحن نحتاج لهذه القراءة حتى يتحول الصالحون (الجامدون) إلى مصلحون (متحركون) ويقفون في وجه الطغاة والمفسدين..

وهذا لا يكون إلا إذا فهمنا الحسين (ع) بأنه ذلك الشجاع الحر الأبي، صاحب الإرادة والعزم القوية، الثابتة، الصلبة، الذي لم تهتز نفسيته ولم تضعف إرادته وروحه المعنوية رغم كل ما ألم به، لأن هذه القراءة هي القراءة الوحيدة التي تكفل لنا القوة والثبات في حركتنا التي نريد منها الإقتداء به عليه السلام.

وباختصار نقول: إننا نحتاج لقراءة أخرى للإمام الحسين (ع)، قراءة تمزج العقل بالعاطفة، وتعقلن العاطفة -إن صح التعبير- فالعلاقة بين العقل والعاطفة ليست بالضرورة علاقة صراع وعراك وتضاد، بل يمكن أن تكون علاقة تكامل وانسجام وتناغم، وبغض النظر عن كل العناوين الأخرى للحسين (ع)، يكفيانا أن نعرضه على أنه شخصية إسلامية كبرى قاومت وصمدت وتحدت ووضحت من أجل مبادئها وقيمها بكل إصرار وعزيمة وثبات.