

أمن الجن إبليس أم إنه ملاك؟

<?xml encoding="UTF-8?">



هناك قولان للمفسرين حول كون الشيطان من الجن أم أنه ملك واشتهر عند الامامية انه من الجن، وقد ذكر الشيخ المفيد ومؤيدوه (رضوان الله عليهم) عدداً من الأدلة على ذلك وهي:

أ: تصريح القرآن {كَانَ مِنَ الْجِنَّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ}، (الكهف/50) إذ لا شك بأن (كان) هنا ليست بمعنى (صار) كي يقال بانها تدل فقط على ان الشيطان وبعد تمرده على الأمر بالسجود صار من طائفة الجن، لأن معصية الله والتمرد على أوامره لا تغيّر ماهية العاصي والمخالف من الملك إلى الجن، حيث ان هناك اختلافا ماهويا ونوعياً بين الملك والجن، ومجرد وجود الجامع الانتزاعي بينهما أيضاً لا يستلزم حصول الوحدة النوعية بينهما.

ب: إن الله سبحانه جعل لنوع الجن احكاماً لم يجعل أيّاً منها لنوع الملائكة، فمثلاً أنه تعالى ساوهم واردفهم مع الإنسان في آيات مثل {وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ} (الذاريات/56)، وقوله تعالى: {فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ}. (الرحمن/13)

ومثل اتصافهم بالتناسل والتوالد وهو ما يظهر من آيات مثل قوله تعالى: {...أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ...}، ومثل تقسيم الجن إلى طائفتين، مؤمنة وكافرة حسبما جاء في سورة الجن. ومثل هذه الأحكام والخصائص لا توجد عند الملائكة. وعليه فلا يمكن عدّ الجن قسماً أو صنفاً من أقسام وأصناف الملائكة.

ج: هناك مميزات خاصة بالملائكة، ولا توجد عند الجن، كما في صفة العصمة التي تستفاد من قوله تعالى {...لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ}، لأنه نظراً إلى معصية إبليس، وعلى أساس الشكل الأول من القياس نستنتج أنه ليس من الملائكة وذلك كما يلي: إبليس عصي، وكل من يعصي فليس ملكاً، إذن إبليس ليس ملكاً. كما ويمكن استخراج هذه النتيجة على أساس الشكل الثاني من القياس ايضاً وذلك بأن يقال: إبليس عصي، وكل ملك لا يعصي، إذن إبليس ليس ملكاً.

وكذلك صفة وميزة الرسالة التي ذكرت في الآية الكريمة {الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا...} (ونظراً إلى الألف واللام في الملائكة) فهي تتعلق بجميع الملائكة، ومن الواضح أن مقام الرسالة لا يتناسب مع المعصية.

هذه الوجوه التي تنفي كون إبليس ملكاً نقلها أيضاً الشيخ الطوسي (رضوان الله عليه)، ثم أجاب عليها بوجوه لا تتناسب مع المقام والمكانة العالية لهذا المفسر الكبير.

فهو يقول حول الوجه الأول أنّ (كان) بمعنى (صار) (وهذا يدلّ على أنّ إبليس كان من الملائكة سابقاً) وعلى فرض أنّ (كان) قد استعملت بمعناها الأصلي فإنّ كون إبليس من الجنّ لا ينافي كونه ملكاً، لأنّه قيل: إنّ الجنّ يُعَدّون طائفة من طوائف الملائكة إذ إنّهم مثل خزنة الجنّة أو أنّ غطاءً وجنّة تحجبهم عن رؤية العيون، ولذلك أطلق عليهم اسم الجن. وهذا الكلام غير مقبول لما تقدم من أنّ هناك اختلافاً ماهوياً بين الجنّ والملائكة.

وحول الوجه الثاني يقول: أولاً، إنّ امتلاك إبليس للذرية قد ثبت بالخبر الواحد، وعلى فرض صحة هذا الطريق (هذا الخبر)، فهو لا يمنع من أن الله قد اختصّ أحد الملائكة، أي إبليس، بشهوة النكاح، لأجل تجديد التكليف، ولا وجه لاستبعاد ذلك.

وجواب النقد المذكور: إنّ ما دل على امتلاك إبليس للذرية ليس هو الرواية فقط، بل إنّ الذي يدل على ذلك، بالدرجة الأولى، هو الآية الكريمة {..أَفْتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أُولِيَاءَ...}، أمّا اتّصاف أحد الملائكة بشهوة النكاح دون أن يتصف سائر الملائكة ولو بدرجة ضعيفة منها فإنّه لا يتناسب مع الوحدة الماهوية بين الملائكة، أي إنّ امتلاك الذرية نفسه، دليل على أنّ إبليس يتميز بماهية مستقلة.

وحول الوجه الثالث يقول في عصمة الملائكة: إنّ ما يدلّ على عصمة الملائكة يتعلق بخزنة النار ولا علاقة له بنوع الملائكة، لأنّ الله سبحانه يقول في أول الآية {..عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غِلَاطٌ شِدَادٌ}، ثم يقول: {لَا يَعْصُونَ اللَّهَ}.

وحول رسالة الملائكة يقول: إنّ عموم آية {..جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا...} تخصصه الآية {اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا...} (الحج/75)، لان كلمة (من) تقتضي التبقيض، أي أنّ بعض الملائكة، لا جميعهم. وعليه فإنّ قضية رسالة الملائكة سوف تكون على نحو الموجبة الجزئية، لا الموجبة الكلية، والقياس الفاقد للقضية الكلية ليس منتجاً.

وجواب القسم الأول من هذا الوجه هو أنّه إذا سلّمنا كون الآية الكريمة {..عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غِلَاطٌ شِدَادٌ} تدل فقط على عصمة خزنة جهنم، فإنّ الملائكة المشرفين على الجنّة الحسّية وما فوقها، سوف يكونون معصومين حتماً، لأنّ درجتهم الوجودية أعلى من خزنة جهنم، ومن جهة أخرى فإن الآية الكريمة {وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ * لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ}، كَلِيَّة وشاملة لجميع الملائكة.

ويمكن النقض على هذه الكليّة بقصّة (فطرس)، لكن هذه القصة، لا سندها معتبر، ولا دلالتها قويّة، لأنّ هذا النحو من الروايات على فرض صحتها، فهي غير معتبرة في المسائل العقائدية، وإذا كانت حجة في نفسها أيضاً فيجب عرضها على القرآن كسائر الروايات غير القطعية، وفي حال مخالفتها مع الاصول الكليّة للقرآن، فإنّها تترك جانباً، ويوكل علمها إلى أهله.

وجواب القسم الثاني، أي الآية الكريمة {اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ...} هو كما يلي:

أ: إنّ تكرار كلمة (من) في (ومن الناس) يؤدّي إلى وجود احتمال إنّ (من) الأولى نشئية والثانية تبقيضية، ويكون معنى الآية إنّ الله يصطفي جنس الملائكة للرسالة، ولكنه يختار البعض من الناس لهذا المقام.

ويمكن الاشكال على هذا الكلام بأنّه أولاً، ما الدليل على أن (من) الأولى نشئية و(من) الثانية تبعية؟ ثانياً، أن كون (من) نشئية يدل فقط على أن الله يجتبي من جنس الملائكة رسلاً، ولا يدل على أن جميع الملائكة يكونون رسلاً، بل أن لازم الاصطفاء والاجتباء هو ما ذكرناه.

والجواب على ذلك أولاً، أن تكرار كلمة (من) دلالة على اختلاف معانيها أو احتمال ذلك والأ فلا وجه للتكرار. ثانياً، أن الكلام كان منصّباً على نقد - كلام الشيخ الطوسي رحمه الله حيث استنبط التبعية من الآية المذكورة ولم يكن الكلام مسوقاً لاثبات الإيجاب الكلي. والمقصود أنه من المحتمل أن الآية المذكورة لا تدل على التبعية لا أن الآية تدلّ على الكلية.

ثالثاً، أن اجتباء جميع الملائكة من بين المخلوقين لا ينافي لازم الاصطفاء، لأن جميع الملائكة جزء من المخلوقين وبعض منهم.

ب: أن الرسالة التي ذكرت في الآية الكريمة {اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ...}، هي الرسالة في الوحي وإبلاغه، واختصاصها ببعض الملائكة لا ينافي مطلق الرسالة المذكورة في الآية الكريمة {جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا}، التي تدل على أن جميع الملائكة رسل ويتصفون بمطلق الرسالة؛ سواء كانوا كإسرافيل (سلام الله عليه) والملائكة المنضوين تحت امرته، والذي هو رسول في شؤون الحياة، أو كميكائيل (سلام الله عليه) والمأمورين بأمره، وهو الموكل بالرزق أو كعزرائيل (سلام الله عليه) والمبعوثين الخاضعين لأمره والذين بيدهم مهمة قبض الأرواح والذين أشارت إليهم الآية الكريمة {تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا} أو مثل الكرام الكاتبين المسؤولين عن كتابة عقائد وأخلاق وأعمال الناس، أو مثل جبرائيل والملائكة التابعين لأمره والذين عليهم مهمة إبلاغ الوحي، وقد ذكر الله سبحانه هذه الطائفة الأخيرة بنحو خاص من التجليل والثناء فقال {بِأَيْدِي سَفَرَةٍ * كِرَامٍ بَرَرَةٍ} في حين أن الآية الأولى تتعلق فقط بالنوع الأخير من الرسالة، إذن فلا تنافي بين الآيتين، حتى تكون إحداها مخصوصة بالأخرى. نعم يجب الالتزام بأن مطلق الرسالة الإلهية حتى وإن كانت في غير إبلاغ الوحي فإنها مستلزمة لعصمة الرسول، والأ فأنه لا يمكن اثبات العصمة العامة للملائكة من الآية الكريمة {جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا}.