

Penilaian Ulama Ahlussunnah Terhadap Tindakan Yazid

<"xml encoding="UTF-8?">

Pembantaian terhadap keluarga Nabi di Karbala oleh bala tentara yang tugaskan oleh Yazid .merupakan fakta sejarah yang tidak dapat dipungkiri

Pun begitu, penilaian para ulama dan tokoh Islam terhadap bencana ini berbeda-beda. Ada yang berkeyakinan bahwa perbuatan itu telah menempatkan yazid ke dalam golongan yang layak mendapat laknat dan ada juga yang menilai bahwa hal itu tidak menjadikannya patut .untuk dilaknat

Termasuk yang menganggap bahwa Yazid layak mendapat laknat adalah Taftazani. Sebelumnya telah dimuat pernyataan beliau tentang hal ini. Namun pada tulisan ini akan :diajukan pernyataannya yang lain di dalam kitab yang berbeda

dan yang benar adalah bahwa keridaan Yazid atas pembunuhan Husain dan kegembiraannya“ atas hal itu serta penghinaannya terhadap keluarga Nabi merupakan hal yang sudah mutawatir sekalipun perinciannya masih berupa berita ahad. Oleh karena itu kami tidak mengambil sikap diam tentang keadaannya, bahkan tentang keimanannya. Semoga Allah melaknatnya, penolong ”[serta antek-anteknya].[1

Ada beberapa hal yang menjadi catatan penting dalam pernyataan ini. Yang pertama: Taftazani meyakini keridaan Yazid atas pembunuhan imam Husain, kegembiraannya atas hal itu dan penghinaannya terhadap keluarga Nabi. Lebih dari itu Taftazani bahkan menganggap hal itu .sebagai berita yang mutawatir

Yang kedua: berangkat dari semua ini, Taftazani menganggap bahwa Yazid layak untuk .dilaknat, oleh karena itu ia melakukannya sebagaimana tertera di dalam pernyataan di atas

Pun begitu, penilaian para ulama dan tokoh Islam terhadap bencana ini berbeda-beda. Ada yang berkeyakinan bahwa perbuatan itu telah menempatkan yazid ke dalam golongan yang layak mendapat laknat dan ada juga yang menilai bahwa hal itu tidak menjadikannya patut .untuk dilaknat

Ulama lainnya menilai bahwa perbuatan yang dilakukan oleh Yazid telah mengantarkannya :pada wilayah kekafiran. Hal ini sepaerti yang disebutkan di dalam kitab al-Ithaf

seorang yang berakal tidak akan ragu bahwa yazid bin Muawiyahlah yang telah membunuh“
[Husain, sebab dialah yang memerintahkan Abdullah bin Ziyad untuk membunuh al-Husain.”][2

Ada dua hal yang dapat disimpulkan dari pernyataan di atas. Yang pertama: pembunuh imam
.Husain adalah Yazid bin Muawiyah, sebab peristiwa itu terjadi atas perintahnya

Hal ini sebenarnya dapat membantah anggapan yang menyatakan bahwa pembunuh imam
.Husain adalah Syiah kufah yang berkhianat

Yang ke dua: mengingat bahwa Ibn Urfah dan para peneliti yang mengikutinya meyakini
kekafiran Yazid, padahal kejahatannya sama atau bahkan lebih kecil dari kejahatan Yazid, maka
dapat disimpulkan bahwa Yazid juga layak dilabeli Kafir. Hal ini senada dengan apa yang
.diyakini Oleh al-Ajhuri

Taftazani, Sa'duddin, Syarh al-Aqaid al-Nasafiah, hal: 103, cet:Maktabh al-Kulliyat, al- [1]
.Azhariah, Qaira

Al-Syabrawi al-Syafii, Abdullah bin Muhammad, al-Ithaf Bi Hub al-Asyraf, hal: 174, cet: [2]
.Muassasah Dar al-Kutub al-Islami

Al-Syabrawi al-Syafii, Abdullah bin Muhammad, al-Ithaf Bi Hub al-Asyraf, hal: 175, cet: [3]
.Muassasah Dar al-Kutub al-Islami