

YANG KECIL MESTI TENANG DAN LENTUR

<"xml encoding="UTF-8?">

Sebagai komunitas yang selalu diabaikan oleh elit politik usai kompetisi, sebaiknya mengambil .pelajaran dari pengalaman untuk tak ikut dalam polemik seputar isu-isu yang abu-abu

Mengapa? Karena energi dan sumber daya mereka bisa terkuras untuk isu yang sebenarnya tidak secara langsung membantu perjuangan mereka meraih hak-hak dasar. Alih-alih fokus pada masalah utama seperti ketidakadilan ekonomi atau diskriminasi, mereka justru terseret .dalam perdebatan yang tidak berujung

Lebih jauh lagi, isu-isu abu-abu semacam ini seringkali dimanfaatkan oleh kelompok yang lebih berkuasa. Mereka menggunakan polemik ini sebagai alat untuk mengalihkan perhatian publik dari masalah-masalah yang lebih substansial, yang mungkin justru merugikan posisi mereka. Sementara perhatian masyarakat terfokus pada isu yang tidak jelas, masalah-masalah .mendasar yang dihadapi kelompok minoritas menjadi terlupakan

Risiko lain yang dihadapi kelompok minoritas ketika terlibat dalam isu-isu ambigu adalah potensi stigmatisasi. Mereka bisa dengan mudah dicap sebagai pihak yang provokatif atau suka membuat masalah jika ikut serta dalam perdebatan yang tidak jelas arahnya. Label .negatif ini tentu saja dapat merusak citra dan perjuangan mereka secara keseluruhan

Pengalaman sejarah menunjukkan bahwa polemik seperti kasus ijazah palsu seringkali hanyalah taktik politik untuk menjatuhkan lawan. Isu ini jarang menyentuh akar permasalahan yang lebih dalam, seperti sistem pendidikan yang tidak adil atau praktik korupsi yang meluas.

Kelompok minoritas yang ikut dalam perdebatan semacam ini justru terjebak dalam narasi .yang tidak menguntungkan, sementara kelompok elit yang lebih kuat tetap memegang kendali

Lalu, bagaimana seharusnya kelompok minoritas bertindak? Strategi yang lebih efektif adalah dengan memusatkan perhatian pada isu-isu yang benar-benar penting bagi kehidupan mereka, seperti keadilan ekonomi, akses pendidikan yang setara, perlindungan hukum, dan representasi politik yang adil. Daripada ikut dalam perdebatan soal ijazah palsu, misalnya, mereka bisa lebih .fokus menyoroti kebijakan pendidikan yang diskriminatif

Membangun aliansi dengan kelompok lain yang memiliki visi yang sama, seperti organisasi

masyarakat sipil, akademisi, atau kelompok progresif, juga sangat penting. Namun, kehati-hatian diperlukan agar tidak bersekutu dengan kelompok yang mungkin memiliki agenda tersembunyi untuk memanfaatkan isu demi kepentingan mereka sendiri.

Pendekatan advokasi yang didasarkan pada bukti konkret juga lebih efektif. Kelompok minoritas perlu mengumpulkan data dan fakta tentang ketidakadilan sistemik yang mereka alami, lalu mengajukan solusi kebijakan yang terukur. Misalnya, melaporkan kasus ijazah palsu bukan hanya sebagai perseteruan individu, tetapi sebagai indikasi adanya korupsi yang lebih luas dalam sistem.

Penting juga untuk menghindari jebakan "perang budaya" (culture war). Isu-isu abu-abu seperti ijazah palsu seringkali digunakan untuk memicu polarisasi dan mengaburkan akar masalah yang sebenarnya. Oleh karena itu, kelompok minoritas sebaiknya bersikap netral dalam retorika, tetapi tetap kritis terhadap substansi permasalahan.

Meningkatkan pemahaman politik di dalam komunitas minoritas juga krusial. Anggota komunitas perlu diedukasi tentang taktik "pecah belah dan kuasai" yang sering digunakan oleh elit politik, serta cara mengidentifikasi isu-isu yang relevan dan mana yang hanya merupakan pengalihan perhatian. Selain itu, memanfaatkan jalur-jalur institusional seperti mekanisme hukum dan politik formal dapat menjadi cara yang efektif untuk memperjuangkan hak-hak mereka.

Mengapa menghindari polemik yang tidak jelas itu penting? Pertama, karena elit politik cenderung tidak akan terlalu terpengaruh oleh skandal semacam itu. Mereka memiliki sumber daya dan jaringan yang kuat untuk bertahan, sementara kelompok minoritas justru bisa kehilangan momentum perjuangan. Kedua, masyarakat umum seringkali lebih mudah terpancing oleh isu-isu sensasional, tetapi cepat melupakan akar masalah yang lebih dalam.

Ketiga, polemik yang tidak jelas berpotensi memecah belah solidaritas di dalam kelompok minoritas itu sendiri.

Belajar dari gerakan sosial yang sukses, seperti Black Lives Matter di Amerika Serikat yang fokus pada isu kekerasan polisi dan rasisme sistemik, menunjukkan bahwa fokus pada isu substansial dan menghindari terjebak dalam polemik politik partisan atau media bisa lebih efektif.

Kesimpulannya, kelompok minoritas perlu belajar dari pengalaman bahwa berdebat di arena

yang sudah ditentukan oleh lawan seringkali merugikan. Elit politik seringkali sengaja .menciptakan isu-isu abu-abu untuk mengalihkan perhatian dari ketidakadilan struktural

Dengan memfokuskan diri pada agenda perubahan yang nyata, membangun kekuatan kolektif, dan menggunakan mekanisme advokasi yang tepat, kelompok minoritas dapat memperjuangkan perubahan tanpa terjebak dalam permainan politik yang tidak menguntungkan. Intinya adalah, kelompok minoritas perlu cerdas dalam memilih medan pertempuran dan fokus pada isu-isu yang benar-benar membawa perubahan positif bagi .kehidupan mereka

Di atas semua pertimbangan logis di atas, sebagai kelompok yang meletakkan otoritas dan kompetensi sebagai asas keyakinan, setiap individu mestinya mempertimbangkan dan merujuk kepada pandangan dan sikap individu-individu tertentu yang dipandang memikul tanggungjawab moral dan intelektual lebih besar mengayomi komunitas dan merujuk kepada organisasi kemasyarakatan yang didirikan sebagai lembaga formal demi memberdayakan komunitas anggotanya dan melindungi hak konstitusionalnya sebagai bagian integral bangsa .besar yang sedang menjadi target konspirasi jahat di luar sana

Jadilah anak sapi di tengah kecamuk konflik yang punggungnya terlalu lemah untuk" ~ditunggangi dan payudaranya terlalu kecil untuk diperah'." ~Ali AS