

اسلام اور اقتصادی مشکلات

<"xml encoding="UTF-8?>

اقتصاد اور مواہب فطرت سے بھرہ اندوزی کا مسئلہ ان اہم ترین مسائل میں سے ہے جو ہمیشہ حیات بشر کے ساتھ رہے ہیں۔ شروع ہی سے بشر کی ابتدائی ضرورتیں بھی زندگی بشر کے ساتھ وابستہ رہی ہیں۔ البتہ یہ ضرور ہوتا رہا ہے کہ زمانے کے تغیر کے ساتھ ساتھ ان میں بھی تغیر و تبدیل ہوتا رہا ہے۔ قدیم زمانوں میں کسب معاش اور فطرت سے استفادہ بہت ہی سادہ اور ابتدائی طریقے سے ہوتا تھا لیکن رفتہ رفتہ لوگوں کی ملی جلی زندگی اور ملتون کی ترقی کی وجہ سے کسب معاش اور یہ استفادہ مخصوص طریقے پر ہونے لگا۔ تقریباً چار سو سال پہلے یعنی سرمایہ داری کے ابتدائی زمانے سے حیات اقتصادی کی تحلیل و تجزیہ کے عنوان پر علم اقتصاد کی بنیاد پڑی۔

آخری صدی میں تمدن کی حیرت انگیز ترقی، ٹیکنالوجی و صنعتی ترقی کے انقلاب، وسائل ارتباط کی ترقی و تکامل اور ملتون کی بالغ نظری کی وجہ سے علم اقتصاد معاشرے کا اہم ترین مسئلہ بن گیا اور اسی وجہ سے مشرق و مغرب کے دو بلاک بن گئے نیز سرمایہ داری و کمیونزم کے دو الگ الگ نظریے قائم ہو گئے۔ مشرق و مغرب کی ساری کشمکش کے پھیلے اسی محور پر گھوم رہے ہیں کہ آخر بشری اقتصاد کا معتمد کس طرح حل ہو گا؟ اور ایسا کونسا اقتصادی سسٹم ہو سکتا ہے جو آج کے مشینی دور کے اقتصاد کی گرہ کشائی کر سکے؟ ایسا کون سا طریقہ ہو سکتا ہے جس سے عوامل تولید کے درمیان ثروت کی عادلانہ تقسیم ہو سکے؟ دنیا کے مفکرین نے طبقاتی نظام کے عظیم شگاف کو پُر کرنے کے لئے جواہم طریقہ سوچا ہے وہ ایک تو یہ ہے کہ سرمایہ دارانہ نظام ختم کر دیا جائے اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ کم سے کم عمومی معیشت کی ذمہ داری ہو سکے۔ مارکسیزم کا نظریہ بالکل ہی انقلابی ہے۔ انقلاب اکتوبر کے بعد سے روس میں اس نظریے پر عمل شروع کیا گیا اور دوسرا طریقہ مختلف عنوان سے یورپی ممالک کے اکثر ملکوں میں لاگو کیا جا رہا ہے۔

مختلف مکاتب فکر کا نظریہ

دعویٰ ہے کہ وہ استعمار کے ظلم و ستم کو ختم کر سکتا ہے اور دنیا کی مشکلات کا حل پیش کر سکتا ہے۔ کمیونزم کے نزدیک فردی ملکیت کو ختم کر کے حکومت کو کلی اقتدار سونپ دینا ہی اقتصادی مشکلات کا حل ہے۔ کمیونزم کا عقیدہ ہے کہ تاریخ کے تمام ادوار میں شخصی ملکیت کا ظلم و ستم سے ہمیشہ چولی دامن کا ساتھ رہا ہے۔ اس لئے سرمایہ داری کو ختم کر کے تمام وسائل تولید کو قومیا لینے اور ثروت کی عادلانہ تقسیم کرنے سے اقتصادی مسئلہ حل ہو سکتا ہے اور سرمایہ داری کو ختم کر کے ظلم و ستم کا خاتمه کیا جا سکتا ہے۔ تب کہیں جا کے ایک ایسے معاشرے کا وجود یقینی ہو سکتا ہے جس میں صرف ایک ہی طبقہ ہو اور تمام لوگ اپنے امور میں ہم آہنگ ہوں۔

یہاں پر ایک سوال کیا جا سکتا ہے کہ ایک طبقہ ہونے کے لئے کیا صرف ایک عامل کا یکسان کر دینا کافی ہو

جائی گا حالانکہ طبقاتی نظام کے وجود کی علتیں مختلف ہوا کرتی ہیں تو پھر ایک علت میں یکسانیت سے یہ بات کیونکر ممکن ہو گی؟ کیونکہ یہ طبقے کبھی توعسکری، کبھی مذہبی اور کبھی سیاسی اسباب کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں لہذا ایک طبقہ بنانے کے لئے تمام مختلف عوامل میں یکسانیت پیدا کرنی ہو گی اور یہ بات سب ہی جانتے ہیں کہ سو شلزم میں اگرچہ سرمایہ دار طبقہ کا وجود نہیں ہے مگر مختلف نام سے مختلف طبقے بہرحال موجود ہیں۔ مثلاً کاریگر، کسان، مزدور قسم کے طبقوں کا وجود ہے اور ان میں سے ہر ایک کی سطح زندگی ایک دوسرے سے بالکل الگ تھلگ ہے۔ کیا روس میں ایک طبیب اور ایک مزدور کے حقوق مساوی ہیں؟ کیا ایک معمولی مزدور کو وہی مزدوری ملتی ہے جو ایک انجینیر کو ملتی ہے؟ نہیں۔ ان چیزوں سے قطع نظر اندیشہ افکار، میلان طبیعت، عطاوت، جسمانی طاقت میبھی ایک معاشرے کے افراد میں اختلاف ہوا کرتا ہے اور وراثتاً یہ اختلافات ہمیشہ محفوظ رہتے ہیں۔ ایک کمیونسٹ لیڈر کہتا ہے: مطلق مساوات کی ایجاد عملًا نا ممکن ہے کیونکہ مدرس، مفکر، موحد سب ہی کو ایک درجے میں نہیں رکھا جا سکتا کیونکہ اگر ایسا کر دیا جائے تو اس کا نتیجہ فکری جمود اور عقلی و فنی زندگی کے تعطل کے علاوہ کچھ نہیں ہوگا۔ (۱)

سرمایہ داری کا دعویٰ ہے کہ دنیا میں صرف کیپٹلیزم (Capitalism) ہی ایسا مذہب ہے جس سے مشینی سرگدانی کی گڑھ کشائی کی جا سکتی ہے۔ اسی لئے اس نظام سرمایہ داری نے شخصی ملکیت کو ختم نہیں کیا بلکہ کام و مزدوری کے توازن کو برقرار رکھنے اور طبقاتی فاصلے کو محدود کرنے کے لئے کم از کم معیشت کو ضعیف طبقوں کے لئے مخصوص کر دیا۔ (هم اس دعویٰ کو صد در صد قبول بھی کر لیں تو ان روپوں کو کیا کہیئے گا جو امریکہ کے بارے میں شائع ہوئی ہیں۔ مثلاً غذائی مسئلے کی تحقیقاتی کمیٹی نے مسلسل نو مہینے مطالعہ و تحقیق کر کے رپورٹ پیش کی، کہ امریکہ میا یا کڑوڑاً دمی بھوک کی تکلیف برداشت کرتے ہیں۔ اس کمیٹی کے چیرمن نے امریکہ کے صدر جمهوریہ سے خواہش ظاہر کی کہ مسئلے کی اہمیت کے پیش نظر آپ اس کا اعلان کریں اور امریکہ کے ۲۰ صوبوں کے ۲۵۶ شہروں میں۔ ان شہروں میں اکثر شہر خطرے میں ہیں۔ فوراً مدد بھیجیں۔ ۲۵ آدمیوں پر مشتمل کمیٹی۔ جس کے بیانات نے امریکہ کی محفلوں میں شدید ہیجان پیدا کر دیا تھا۔ نے ماہ جولائی سے اپنے مشن کا آغاز کر دیا۔ اس کمیٹی نے۔ جو والٹر و بیٹر صدر فوجی کمیٹی کی حسب ہدایت امریکی لوگوں کی بھوک کا سد باب کرنے کے لئے بنائی گئی تھی۔ والٹر و بیٹر وہی شخص ہے جو امریکہ کی موٹر سازی کے مزدوں کی یونین کا صدر بھی ہے اور یہی وہ شخص ہے جس نے کمیٹی کے تمام مصارف کی ذمہ داری قبول کی ہے۔ ایک کڑوڑاً امریکیوں کی گرسنگی کی علت جنگ اور دیگر مناقشات اجتماعی و سیاسی کو قرار دیا۔ اس کمیٹی نے اپنے بیان میں یہ بھی کہا کہ جنگ کی وجہ سے یہ لوگ اب اس قابل نہیں ہیں کہ کہانے پینے کی ضروری چیزوں کو اپنے لئے بازار سے خرید سکیں۔ کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں مزید سفارش کی کہ حکومت امریکہ کو چاہئے کہ ان ایک کڑوڑاً دمیوں کی غذائی کفالت کی ذمہ داری قبول کرے۔ (۲)

اگر سرمایہ داری اقتضادی مسائل کا حل ہوتی تو امریکہ میں اتنے لوگ فاقہ کش نہ ہوتے۔ کیا ان اصلاحی اقدامات نے طبقاتی فاصلوں کو ختم کر دیا؟ کیا یہ طبقاتی اختلاف پسمندہ افراد کے دلوں میں سرمایہ داروں سے نفرت کا قوی سبب نہ ہوگا؟ کیا یہ بیچارے عوام ہمیشہ اسی طرح زندگی بسر کرتے رہیں گے؟ کیا اس عظیم فاصلے کے بعد بھی۔ جو روز بروز گھٹنے کے بجائے بڑھ رہا ہے۔ سرمایہ داری معاشرے کی مشکلات کا حل بن سکتی ہے؟

سوشلزم ہو یا کیپٹلیزم ، دونوں ہی نے مادی مقیاس کو انسانی زندگی کی بنیاد قرار دیا ہے ۔ یہ دونوں انسان کے اخلاقیات و معنویات کی طرف توجہ دئے بغیر صرف اقتصادی و اجتماعی مشکلات پر ریسروج کرتے رہتے ہیں ۔ ان کی نظر میں دولت و ثروت کی زیادتی ہی اصلی ہدف اور اساسی چیز ہے۔ اس کے ماوراء کسی حقیقت کے قائل نہیں ہیں ۔

اسلام کا نظریہ

اسلام نے انسان کو تمام جهات سے مورد توجہ قرار دیا ہے ۔ مادی زندگی کی اصلاح اور درستگی ، ترقی و عروج کے ساتھ ساتھ اپنے تمام احکام و قوانین میں اخلاقی فضائل اور روحانی کمال کی طرف بھی خصوصی توجہ دی ہے ۔ اسلام دولت و ثروت کو اپنے فطری مقاصد کے حصول کا ذریعہ قرار دیتا ہے ۔ اسلام کے اقتصادی مکتب کی خصوصیت یہ ہے کہ فکر انسانی کو ترقی دینے کے ساتھ مادی دنیا سے ماوراء ایک اور دنیا کی طرف بھی توجہ کرتا ہے ۔

مغربی دنیا کا قانون سرمایہ دار انہ نظام کی پشت پناہی کرتا ہے یعنی کاریگروں کے مقابلے میں سرمایہ داروں کے منافع کا لحاظ رکھتا ہے ۔ روس میں ۔ خود روسيوں کے قول کے مطابق ۔ قانون، مالک و سرمایہ داروں کو جڑ سے اکھاڑ دینا چاہتا ہے اور سرمایہ داروں کے مقابلے میں کاری گروں کا لحاظ کرتا ہے لیکن نظام اسلام اور اسلامی اصول چونکہ وحی الہی سے ماخوذ ہیں اور انسانی قانون بنانے والوں کے افکار و خیالات کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے ۔ لہذا اسلام میں ایک طبقے کو دوسرے طبقے پر ترجیح نہیں دی گئی اور نہ ایک گروہ کے مفاد کو مقدم کر کے دوسرے گروہ کے اوپر ظلم کیا گیا ہے ۔ اسلام ایسے قوانین کے مجموعے کا نام ہے جو کسی خاص گروہ کی مصلحت کی خاطر نہیں آیا اور نہ کسی مخصوص طبقے کی ہوا وہوس کا پابند ہے ۔

اسلام ایسے قوانین کا نام ہے جس کو خدائی بزرگ نے سب کے لئے بنایا ہے ۔ اسی لئے اسلام میکسی مخصوص طبقے کی حاکمیت و فرمان روائی کا تصور نہیں ہے اور یہی وجہ ہے کہ عدالت سے انحراف کے اسباب بطور کلی اس میں نہیں ہیں ۔ اسلام کا حاکم کسی خاص گروہ یا طبقے کا نمائندہ نہیں ہے بلکہ وہ خود بھی ملت کی ایک فرد ہے ۔ اس کو یہ حق نہیں ہے کہ کسی مخصوص گروہ کو فائدہ پہنچائے یا کسی خاص طبقے کو نقصان پہنچائے ۔ اسلامی حاکم کے پاس جو اقتدار ہوتا ہے اس کا مقصد صرف اتنا ہوتا ہے کہ قانون الہی کو نافذ کر سکے یعنی خدائی قانون کے نافذ کرنے کے علاوہ اس کے پاس کسی قسم کی طاقت و قدرت نہیں ہے ۔

یہی وجہ ہے کہ تسلط و اقتدار سے پیدا ہونے والے تکبر و غرور سے اسلامی حاکم محروم ہوتا ہے کیونکہ وہ خود سمجھتا ہے کہ میرا تعلق سرف اتنا ہے کہ خدا وند عالم نے میرے اور تمام دنیا کے لئے جو مساوی قانون بنایا ہے اس کو نافذ کر سکوں ۔ ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں لوگوں کو استقلال واقعی اور کامل آزادی نصیب ہو گی اور معاشرے کے افراد عدالت مطلقاً کی بناء پر سکون و اطمینان حاصل کرسکیں گے ۔

چونکہ تمام مکاتب فکر میں ضرورت سے زیادہ نمائص موجود ہیں اس لئے سب سے بہتر طریقہ یہی ہے کہ اسلام کے قوانین کو اپنا جائے مثلاً کیپٹلیزم ، یہ شخصی ملکیت کا بے قید و بند قائل ہے اور آزادی مطلق وغیر محدود شخصی ملکیت کا پرچار کرتا ہے نیز معاشرے کو یہ حق نہیں دیتا کہ وہ فرد کی بیجا تعدی کی روک تھام کر سکے ۔ اسلام اس کا مخالف ہے بلکہ اسلام سرمایہ دارانہ نظام کے برخلاف فرد کو لائق احترام تو ضرور

سمجھتا ہے لیکن اس کے ساتھ اپنے اقتصادی نظام میں معاشرے کی شخصیت کو بھی وسیع مفہوم کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ معاشرے کے لئے بھی اساسی قدر و قیمت کا قائل ہے لیکن اسی کے ساتھ شخصی ملکیت کے قانون کو بھی نظر انداز نہیں کرتا اور شخصی آزادی کا بھی قائل ہے۔ اسی طرح اسلام کمیونزم (جو رزق مردم کی کلید کو حکومت کے سپرد کر دینے کا قائل ہے اور فرد کی قدر و قیمت اور احترام کا سرے سے انکار کرتا ہے) کی بھی مخالفت کرتا ہے اسلام یہ کبھی نہیں چاہتا کہ لوگ حکومت کے مقابلے میں صرف ایک شکم سیر غلام کے مانند رہیں۔ کمیونسٹوں کا عقیدہ ہے کہ شخصی ملکیت فطری چیز نہیں ہے۔ یہ لوگ بغیر کسی دلیل کے کہتے ہیں: ابتدائی دور میں شخصی ملکیت کا تصور نہیں تھا۔ اس وقت لوگ باہمی تعاون و محبت و برادری کے زیر سایہ زندگی بسرکرتے تھے۔ اس وقت حکومت کمیونزم کے ہاتھ تھی۔ آج جو شخصی ملکیت کا وجود ہے یہ سب بعد کی پیداوار ہے۔

مگر سچی بات یہ ہے کہ شخصی ملکیت اکتساب و تربیت کی محتاج نہیں بلکہ آدمی کی پیدائش کے ساتھ ساتھ اس کا بھی وجود ہوا ہے اور براہ راست آدمی کی فطرت سے اس کا تعلق ہے۔ دیگر فطری خواہشات کی طرح یہ بھی ایک پیدائشی چیز ہے۔

فیلسین شالہ لکھتا ہے: "اگر قلمرو مالکیت میں ایسی وسعت پیدا ہو جائے تو پھر اس کے لئے کوئی حد معین نہیں کی جاسکتی۔ ملکیت کا دائیہ طول تاریخ میں مختلف طریقوں سے بڑھتا رہا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ فطرت و طبیعت انسان اور جذبہ مالکیت کے درمیان بہت قریبی رشتہ ہے انسان فطرتاً یہ چاہتا ہے کہ اپنی ضروریات کو اپنے اختیار میں رکھے کیونکہ جب تک ایسا نہ ہوگا وہ اپنے کو آزاد نہیں سمجھ سکتا۔ شخصی ملکیت کی تیسرا دلیل اخلاق ہے۔ اخلاقی نقطہ نظر سے انسان اپنی سعی و کوشش سے جن چیزوں کو حاصل کرے وہ اس کی ملکیت میں ہونا چاہیں اور اسی شخص کی طرح اس چیز کا بھی احترام ضروری ہونا چاہئے۔ شالہ اقتصادی ترقی اور اجتماعی سرمایہ کی پیداوار کی اہم ترین علت شخصی ملکیت کو سمجھتا ہے۔ چانچہ وہ لکھتا ہے: سب سے بڑی دلیل مالکیت خود معاشرے کا نفع ہے۔ معاشرہ فرد کی محنت کا محتاج ہوتا ہے۔ کسی بھی کام کے کرنے کے لئے ایک محرک ہونا چاہئے اور مالکیت سے بڑا کوئی محرک نہیں ہو سکتا۔ معاشرے کا فائدہ اسی میں ہو سکتا ہے کہ لوگ کچھ نہ کچھ پس انداز کرتے رہیں یعنی اجتماعی سرمائی کے اضافے میں مدد کرتے رہیں۔ لہذا معاشرے پر لازم ہے کہ لوگوں کو پس انداز کرنے کا حق دے اور صرف مالکیت کا تصور ہی ایک ایسی چیز ہے جو لوگوں کو کام کرنے پر آمادہ کر سکتی ہے۔ (۳)

اسلام اور فطری تقاضا

اسلام نے اپنے قانون میں اس فطری تقاضے کا لحاظ رکھا ہے اور فطرت انسانی کے موافق ہی اپنے احکام نافذ کئے ہیں۔ صحیح اور قانونی راستے سے حاصل کئے ہوئے اموال کو اسلام شخصی مال سمجھتا ہے۔ اسلام اس نظریہ کو تسلیم نہیں کرتا کہ شخصی ملکیت فطرتاً اور ذاتی لحاظ سے ظلم و ستم کا منبع ہوتی ہے۔ در حقیقت اس طرز فکر کی علت یہ ہے کہ یورپی ممالک میں شخصی ملکیت اور ظلم و ستم لازم و ملزم سے رہے ہیں۔ ان ممالک میں وضع قانون کا حق ہمیشہ سرمایہ دار طبقے کو رہا ہے اسی لئے وہاں کے سارے قوانین و مصالح سرمایہ داری کے محور پر گھومتے ہیں۔ لیکن اسلام میں وضع قانون کا حق صرف خدا کو ہے، لہذا کسی طبقے کو کسی دوسرے پر تفوق کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اور نہ اس میں اس کا لحاظ ہوتا ہے کہ

ایک مخصوص طبقے کو فائدہ پھونچے اور دوسرا مخصوص طبقے کو نقصان پھنچے۔ یہی وجہ ہے کہ جس زمانے میں اسلامی قانون کا نفاذ تھا اس وقت شخصی ملکیت کا وجود تھا مگر اس کے ساتھ ظلم و ستم کا شائیہ تک نہ تھا۔

جن لوگوں نے بہت زیادہ رحمت و مشقت برداشت کر کے کارخانے قائم کئے ہیں اسلام کی نظر میں زبردستی ان سے کارخانوں کو چھین لینا جائز نہیں ہے کیونکہ یہ فعل امنیت اجتماعی اور احترام حقوق افراد، دونوں کا مخالف ہے نیز یہ فعل روح ایجاد کو ختم کر دینے والا بھی ہے۔ ہاں اجتماعی عدالت کے تحکیم مبانی کے لحاظ سے اور اقتصادی و ملی مصالح و منافع کے لحاظ سے خود حکومت بڑھ بڑھ صنعتی ادارے بڑھ کارخانے قائم کر سکتی ہے۔ مختصر یہ ہے کہ اسلام کے اقتصادی نظام نے فرد و اجتماع دونوں کی حیثیت کو بنیادی طور سے مانا ہے اور حیات اقتصادی کی تنظیم اور حل مشکلات کے لئے عدالت اجتماعی کے اساس پر ایک آزاد قانون بنایا ہے جس میں فرد اور معاشرہ دونوں کے مصالح کا بہت ہی دقت نظر کے ساتھ لحاظ رکھا گیا ہے۔ معاشرے میں شخصی ملکیت کو اساسی چیز مانا ہے اور فطرت کے تقاضوں پر لبیک کہا ہے تاکہ ہر شخص اپنی سعی و کوشش سے وسائل زندگی مہیا کر سکے اور نفع برداری کی خاطر زیادہ سے زیادہ محنت کر لیکن شخصی ملکیت کو حدود و شرائط میں جکڑ دیا ہے تاکہ لوگوں پر ظلم و ستم کے دروازے نہ کھل جائیا اور فرد اپنی آزادی سے غلط فائدہ نہ حاصل کر سکے۔ نیز اجتماع کے مصالح کو برباد نہ کر ڈالی۔ یقینی طور پر ایسی قید و بند آزادی کے لئے نقصان دہ نہیں ہے کیونکہ معاشرے کی زندگی اور ایسا قانون جو ظلم و ستم سے روکے، لازم و ملزم ہیں اور اس قسم کی پابندی اجتماعی زندگی کی بقاء کی ذمہ دار ہے۔

اسلام اور شخصی ملکیت

شخصی ملکیت کے سلسلے میں اسلام نے بے لگامی کو قطعاً محدود کر دیا ہے اور اسی کے ساتھ شخصی ملکیت کو قانونی حیثیت بھی بخشی ہے بشرطیکہ وہ مشروع اور صحیح طریقے سے حاصل کی گئی ہو لیکن اگر دولت و ثروت کو غیر فانی اور غیر مشروع طریقے سے حاصل کیا گیا ہے تو پھر اسلام اس پر تسلط کو قبول نہیں کرتا۔ اسلام نے ظلم و تعدی، احتکار، قتل و غارتگری کے ذریعے سے حصول دولت پر پابندی لگا دی ہے اور اس قسم کی دولت کو خلاف شرع سمجھا ہے۔

اسلام میں شخصی ملکیت کی بنیاد کسی بھی طرح سے سود، احتکار، غارت گری، غصب، تغلب، رشو، چوری وغیرہ پر نہیں رکھی گئی، اور کسی کو بھی حق نہیں ہے کہ ان ذرائع سے دولت جمع کرے۔ اسلام نے مال حلال کے لئے جو قید و بند لگائی ہے اس کا قہری نتیجہ یہ ہوگا کہ سرمایہ دارانہ نظام میں جو خرابی تھی اسلام میں نہ ہو سکے گی اور اسلامی معاشرہ سرمایہ داری کے ان بڑے نتائج سے جو نا قابل اجتناب ہیں محفوظ رہے گا۔

آج کا موجودہ سرمایہ داری نظام شخصی مالکیت کے برخلاف ہے۔ سرمایہ داری کے سارے نظام کا دار و مدار سود اور احتکار پر ہے کیونکہ ماہرین اقتصاد اس بات پر متفق ہیں کہ سرمایہ داری کا سیسٹم شروع میبہت سادہ اور سود مند تھا، لیکن تغیرات کے ہاتھوں رفتہ داخلی قرضوں پر اعتماد کرتے ہوئے موجودہ صورت میں ظاہر ہوا ہے جس طرح چھوٹی چھوٹی کمپنیوں کا دیوالیہ پن ایک بڑی کمپنی کے وجود کا سبب بنتا ہے اور یہ طریقہ احتکار تک پھونچ جاتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ سود اور احتکار سرمایہ داری کی پلید ترین

بیماری ہے۔ اسی لئے اسلام نے ان دونوں چیزوں کو ممنوع قرار دے دیا ہے۔ یہ سود ہی تو ہے جو بے حساب دولت سرمایہ داروں کی جیب میں انڈیل دیتا ہے اور لوگوں کو محرومیت اور بد بختی سے دو چار کرتا ہے۔

اسلام کے ذریعے پیش کردہ راہ حل

اسلام نے مختلف طبقوں میں اقتصادی توازن برقرار رکھنے کے لئے اور دولت کو ایک مرکز پر جمع ہونے سے روکنے کے لئے بہت سے طریقے ایجاد کئے ہیں۔ چند طریقوں کا ذکر کیا جا رہا ہے۔

۱۔ ٹیکس کا قانون مثلاً لوگوں کو جمع شدہ مال پر خمس، زکوٰۃ قسم کے ٹیکس لازم قرار دئے ہیں تاکہ ہر سال مالداروں اور سرمایہ داروں کا مال گھٹتا رہے۔

۲۔ انفال یعنی عمومی ثروت کو اسلامی حکومت کے سپرد گی میں دے دینا، مثلاً جنگلات، نے زار، چراگاہ، بنجر زمینیں، پھاڑ، پھاڑوں پر اگے ہوئے درخت، معدنیات، موقوفات عامہ، اموال مجهول المالک، بغیر جنگ کئے حاصل ہونے والی زمینیں، کفارات، لا وارت افراد کی میراث..... اور اس قسم کی چیزیں انفال (ثروت عمومی) کھلاتی ہیں۔ اگر چہ ان میں کی کچھ چیزیں رسول(ص) یا امام علیہ السلام سے مخصوص ہیں مگر وہ حضرات ان کے منافع کو اپنے اوپر نہیں خرچ کرتے تھے بلکہ رفاه عام میں صرف کرتے تھے۔

۳۔ میراث کا قانون بھی ایک ایسی چیز ہے جو دولت کو متحرک رکھتی ہے اور ہر نسل پر دولت تقسیم ہوتی رہتی ہے۔

۴۔ اضطراری حالت یعنی شخصی مالکیت کا احترام اسلام اسی وقت تک کرتا ہے جب تک اجتماع کسی خطرے سے دوچار نہ ہو اور اگر اضطراری حالت پیدا ہو گئی تو پھر عادل اسلامی حکومت مقررہ شرائط کے ساتھ اپنے اختیارات کو استعمال کر کے معاشرے کو اس خطرے سے بچائے گی۔ مسلمانوں کی اجتماعی ضرورت جس وقت بھی مقتضی ہو اور اسلامی اجتماع کا فائدہ ہو تو حکومت شخصی مالکیت میں حسب ضرورت دخل اندازی کریگی۔ اسلامی حکومت کو یہ حق اسی لئے دیا گیا ہے تاکہ ضرورت کے وقت استعمال کر سکے۔ اسلامی حاکم کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ انگلیوں پر گئے جانے والے افراد کے ہاتھوں میں دولت کو جمع ہوتا ہوا دیکھے اور دوسروں کی محرومی و گرسنگی پر خاموش تماشائی بنا رہے کیونکہ یہ بات اسلامی اصول کے بالکل برخلاف ہے۔ آج کی مغربی دنیا میں جس قسم کی سرمایہ داری ہے اسلام اس کو صحیح نہیں سمجھتا۔ قرآن میں ارشاد ہے: تقسیم مال کے جو طریقے ہم نے معین کئے ہیں وہ صرف اس لئے کہ تمہارے دولت مندوں کے ایک گروہ کے پاس دولت متمرکز نہ ہو جائے۔ (۲)

چونکہ اجتماع کا نقصان عین فرد کا نقصان ہے اس لئے اسلام نے دونوں کے حقوق میں کوئی تعارض نہیں ہوئے دیا ہے۔ اسی لئے اسلام نے شخصی ملکیت کو محترم شمار کرتے ہوئے اور انسان کی فطری خواہشات کا لحاظ رکھتے ہوئے، نیز ان تمام باتوں کو باقی رکھتے ہوئے جن کو سرمایہ دار شخصی ملکیت کے لئے ضروری سمجھتے ہیں، اس بات کی اجازت دی ہے کہ ضرورت کے وقت فرد کے مال سے اجتماع کو فائدہ پہنچایا جا سکتا ہے۔

اگر چہ اسلام نے سرمایہ داری کے ظلم و ستم کو قانونی طور سے روک دیا ہے مگر پھر بھی صرف قانون بنانے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اور طریقوں سے بھی اس پر پابندی لگائی گئی ہے ۔

۵. سخاوت سرمائی کو متحرک کرنے کے لئے لوگوں کو راہ خدا میں انفاق و بخشش پر بہت آمادہ کیا ہے اور اس اخلاقی دعوت کو قانون سے ہم آہنگ کر دیا ہے ۔ اس سلسلے میں ایسے مضبوط دستور بنائے ہیں جو عاطفہ انسانی کے لئے شدید محرك ہیں ، ایسے محرك کہ ان کو دیکھ کر کوئی بھی شخص اپنے ہم جنس کے استحصال پر تیار ہی نہیں ہو سکتا ۔

۶. فضول خرچی کی مذمت ، اسلام نے ایک گروہ کے ہاتھ میں ثروت جمع ہو جانے کے جو نتائج ہوتے ہیں (یعنی سرمایہ داری کے نتائج) ان نتائج کی شدت سے مخالفت کی ہے تاکہ سرمائی میں جمود نہ ہونے پائے مثلا فضول خرچی ، عیاشی ، خوش گزرانی یہ چیزیں سرمایہ داری کی دین ہیں اور اسلام نے ان چیزوں سے شدت کے ساتھ منع کیا ہے ۔

۷. بخل کی مذمت ، اسی طرح بخل کی مذمت کر کے مالداروں کو راہ خدا میں خرچ کرنے کی ترغیب و تشویق دلائی ہے تاکہ دولت و ثروت چند ہاتھوں میں منجمد ہو کر نہ رہ جائے ۔

۸. اجرت روکنے کی ممانعت ، اسی طرح اسلام نے شدت کے ساتھ اس بات سے بھی روکا ہے کہ خبردار مزدوروں کی مزدوری نہ روکو ، کیونکہ اس سے عمومی فقر کا اندیشه ہے ۔ اسلام کی یہ روحی دعوت انسان و خدا کے درمیان ارتباط کا کام دے گی اور انسان کے ضمیر میں ایسے پاکیزہ احساسات پیدا ہوں گے جن کی وجہ سے انسان اخروی جزا اور رضایت پروردگار عالم کا خواہش مند ہو جائے گا اور جب یہ خواہش بڑھے گی تو اس کے حصول کے لئے تمام دولت و ثروت اور تمام لذتیں بیکار ہو جائیں گی کیونکہ بد نیتی ، حرص ، بے عدالتی ، ستم گری ، یہ ساری چیزیں قیامت پر ایمان نہ ہونے اور خالق و مخلوق کے رابطہ کے منقطع ہونے کی وجہ سے ہوتی ہیں ۔ اور جب خالق سے رابطہ قائم ہو جائے گا تو مرضی ُ خدا کے حصول کے لئے مال بے قدر و قیمت ہو جائے گا اس کے نتیجے میں دولت میں جمود نہیں پیدا ہو گا ۔

تاریخ میں کہیں نہیں ملے گا کہ جہاں کہیں بھی عبادت الہی میں انحراف ہوا ہو اس کی علت آدمی کے افکار و پندار میں انحراف نہ ہو ، اور انسانوں کے آپسی روابط میں کو تا ہی نہ ہو ، یہ تو ممکن ہی نہیں ہے کہ کوئی شخص خدا سے بہت قریب ہو اور اس کے بعد وہ ظلم و ستم کا ارتکاب کرے اور دولت جمع کرنے کے لئے بندگان خدا پر ظلم و جور کرے ۔

اسلام میں فرد و اجتماع کے منافع کی نگرانی حکومت پر رکھی گئی ہے ۔ حکومت کا فریضہ ہے کہ غلط آزادی سے روکے اور اپنی پوری طاقت کے ساتھ اسلامی قوانین کو نافذ کرے ۔ اجتماع کے اندر اخلاقی فضائل کے نشر کرنے اور نگرانی کے علاوہ بھی حکومت پر لازم ہے کہ معاشرے کو ان تمام انحرافات و پلیدگیوں سے روکے جن سے تمام افراد کا فائدہ ہو اور نتیجے میں فرد کی زندگی ایک فعال عنصر کے مثل ہو جائے ۔

اسلامی نظام جہاں سرمایہ داری بلاک کے نقصانات سے پاک و صاف ہے وہیں کمیونزم سے بھی زیادہ بہتر اور عادل تر ہے ۔ اسلام نہ تو دائیں بازو کی طرف مائل ہے اور نہ بائیں بازو کی طرف ، بلکہ سرمایہ داری اور کمیونزم

دونوں سے کھیں بالاتر ہے۔ اس میں اس کی بھی صلاحیت ہے کہ مشرق و مغرب دونوں میں توازن برقرار رکھے۔

ایک قابل توجہ چیز یہ ہے کہ اسلام بدیع نظام ہے۔ اس نے دنیا کو اجتماعی عدالت کے مفہوم سے روشناس کرایا اور اقتصادی عوامل کے وزن و اعتبار کو سمجھایا۔ اسلام کی نظر میں انسان مجبوریوں کا غلام نہیں ہے بلکہ اس دنیائے رنگ و بو میں انسان ہی تنہا فعال و مثبت قوت ہے جو اقتصاد کے جبری تحولات کا بندھہ بے دام ہونے کے بجائے اپنے ارادہ و اختیار سے اپنے اقتصاد کی بنیاد رکھتا ہے۔ دیگر مذاہب کے مقابلے میں اسلام کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں جبری تحول کا وجود نہیں ہے۔

اس دور کے مفکرین و فلاسفہ کا ایک بہت بڑا گروہ مثلاً ویلیم جیمز (WILLIAM JAMES)، امریکی فلسفی ہیرو لڈلاسکی (HAROLD LASKEY)، جان اسٹریچی (JOHN STRACHEY)، برٹرانڈ اسل (BERTRAND RUSSELL)، والٹر لیپمن (WALTER LIPPmann) اور اسی قسم کے دوسرے سر برآورده مفکرین نے سرمایہ داری اور کمیونزم دونوں پر اعتراضات کئے ہیں اور ہر ایک نے اپنی فکر و نظر کے مطابق ایک معتدل راستہ بنانا چاہا ہے۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ کمیونزم افراد کی حریت، فطری آزادی، ارادہ و اختیار کو سلب کرتا ہے اور تمام شخصی و اجتماعی امور میں حکومت کو حاکم مطلق مانتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ فرد کی شخصیت اور اس کی ابتكاری صلاحیتیں زنگ آلود ہو جاتی ہیں اور فردی تکامل، رشد و ترقی سے رک جاتا ہے۔ اسی طرح سرمایہ داری میں یہ خرابی بھی ہے کہ فردی آزادی افراط کی حد تک پھونج جاتی ہے۔ اجتماعی ہم آہنگی کو ضرر پہنچاتی ہے۔ سرمایہ داروں کا ایک گروہ تمام منابع ثروت، دستگاہ تولیدی پر قابض و مسلط ہو جاتا ہے اور لوگوں کو اپنے ارادے کا تابع بناتا ہے نیز سیاست و حکومت پر اپنا پورا اثر و رسوخ قائم کر لیتا ہے۔ اس لئے بشریت کے لئے ایک تیسرا راستے کی ضرورت ہے جو دونوں کے افراط و تفریط سے محفوظ ہو اور فرد و اجتماع کے منافع کو محفوظ رکھتا ہو لیکن کیا ساری دنیا کے فلاسفہ و مفکرین جو آج کے ناقص سسٹم کو باقاعدہ سمجھ چکے ہیں اسلام سے بہتر کوئی راستہ بتا سکتے ہیں؟ جس کو اسلام نے آج سے چودہ سو سال پہلے دنیا کے سامنے پیش کیا تھا۔ اسلام ہی ایک ایسا معتدل مذہب ہے جو ایک طرف تو فرد کو معقول آزادی عطا کرتا ہے اور دوسری طرف سرمایہ داری کے سرکش اونٹ کو نکیل لگاتا ہے اور بالآخر انسان کو ایسے راستے پر لگا دیتا ہے جو بشریت کو سرگردانی اور بد بختی سے نجات دے سکتا ہے۔

اسلامی نظام نے اپنے تمام دور حکومت میں اسلامی معاشرے کی ضرورتوں کو پورا کیا ہے اور اجتماعی زندگی چاہئے وہ مسلمانوں کی ہو یا غیروں کی، کو بہت ہی وسیع پیمانے پر منظم کیا ہے۔ اسلامی معاشرہ اپنے طول تاریخ میں کبھی وضع قانون کے سلسلے میں دوسروں کا محتاج نہیں رہا ہے اسی طرح آج بھی اس زمانے کے تمام تحولات کے باوجود دنیا کی ضرورتوں کو پورا کر سکتا ہے اور اسلامی معاشرے کی رہبری کر سکتا ہے اور اس کی ضرورتوں کا صحیح جواب دے سکتا ہے۔

اسلام ہی وہ آئین ہے جس نے مادی نیاز مندیوں اور روحانی ضرورتوں (دونوں) کو خصوصی طور پر مورد توجہ قرادیا ہے۔ زندگی کے تمام شعبوں میں ایک نادر اور متوازن قانون وضع کیا ہے۔ اسلام ہی وہ مذہب ہے جو زندگی سے پوری ہم آہنگی رکھتا ہے۔ جن میں کبھی کہنگی پیدا نہیں ہو سکتی۔

دنیائی بشریت نے جن مبادی، اصول کو پہچانا ہے ان میں سب سے محکم اور پیشو اسلام کے مبادی و اصول ہیں۔ اور اس کے قوانین انسانی نقطہ نظر سے تمام دیگر تعلیمات سے برتر اور آسان تر ہیاگر اسلام کے مبادی و اصول کو دوسرے مکاتب فکر کے مبادی و اصول کے مقابلے میں دیکھا جائے تو یہ حقیقت بہت زیادہ

واضح ہو جاتی ہے کہ خدائی قوانین انسانی خود ساختہ قوانین کے مقابلے میں کھیں زیادہ برتر و بالا تر ہیں ۔
دانش کدھ حقوق پیرس نے ۱۹۵۱ء میں ایک ہفتہ فقه اسلامی کی تحقیق کا منایا تھا ۔ ذمہ داروں نے دنیا کے علمائی اسلام کو فقه اسلامی کے سلسلے میں چند موضوعات پر خاص طور سے اظہار خیال کی دعوت دی تھی
-جن موضوعات پر اظہار خیال کی دعوت دی گئی تھی وہ حسب ذیل ہیں :

۱. فقه اسلامی میں مالکیت کے اثبات کے طریقے ۔
۲. اجتماعی اور عمومی مصالح کے پیش نظر املاک خصوصی کے ضبط کر لینے کے شرائط اور ان کے مقامات کی نشان دھی
۳. مسئولیت جنائی
۴. فقه اسلامی کے مختلف مکاتب فکر کا تقابل ۔

پیرس کے مرکزی و کلاء کاسربر آورڈہ رئیس جو اس کانفرنس کی صدارت کر رہا تھا اس نے اختتام کانفرنس پر اپنے خیالات کا اظہار اس طرح کیا : مجھے نہیں معلوم کہ میں پہلے جو حقوق اسلامی کے جمود اور موجودہ دور کے جدید مسائل میں اس کی عدم صلاحیت کے بارے میں سنا تھا اور آج کی کانفرنس میں جو کچھ میں نے سنا ہے اور سمجھا ، اس کو میں کیونکہ کر جمع کروں ! اس کانفرنس میں یہ بات یقینی طور پر ثابت ہو گئی کہ حقوق اسلامی میں اچھی خاصی گھرائی ہے اور یہ بہت زیادہ وسیع ہیں ۔ ان میں اس بات کی گنجائش ہے کہ موجودہ دور میں پیدا ہونے والے مسائل کا مثبت اور اطمینان بخش جواب دے سکیں ۔ فقه اسلامی کا ہفتہ جب ختم ہوا تو اس نے اسلام کے بارے میں اپنی یہ رائے ظاہر کی : فقه اسلامی کے اندر یقینی طور پر ایسی صلاحیت موجود ہے کہ جو موجودہ دور کے منابع قانون گزاری کو پورا کر سکے ۔ فقه اسلامی کے مختلف مذاہب کے اقوال و آراء کے اندر حقوقی سرمائی اتنے زیادہ ہیں کہ تعجب ہوتا ہے ۔ ان آراء و اقوال کے پیش نظر قطعی طور پر فقه اسلامی کے اندر یہ صلاحیت موجود ہے کہ وہ آج کی زندگی کی جملہ ضروریات کا مثبت جواب دے سکے ۔

حوالہ:

۱. اقتصادنا ج ۲ ص ۲۱۶

۲- یونائیڈ پیرس انٹر نیشنل - ۲۲ / فروری ۱۹۷۴ء

۳- تاریخ مالکیت ص ۹۴

۴- سورہ حشر / ۷