

علی(ع) اور نهج البلاغہ

<"xml encoding="UTF-8?>

جس دن ہم نے نهج البلاغہ کا ادراک کر لیا اور تمام تعصبات و جانبداریوں سے مبرا ہوتے ہوئے اسکی کہ حقیقت تک پہنچ گئی اس دن ہم تمام سماجی، اخلاقی، معاشی اور فلسفیانہ مکاتب فکر سے بے نیاز ہو جائیں گے۔

نهج البلاغہ کتاب حق و حقیقت

حقیقت تو یہ ہے کہ ان چند جملوں کے ذریعہ نهج البلاغہ کی شناخت حاصل نہیں کی جا سکتی کیونکہ اگر ارباب علم و فلسفہ گز شتہ تاریخی حقائق کے سلسلے میں نهج البلاغہ سے استفادہ کر لیں تب بھی ان کیلئے مستقبل تو مجهول ہی ہے جبکہ نهج البلاغہ فقط ماضی و حال ہی سے مربوط نہیں ہے بلکہ یہ ایک ایسی کتاب ہے جو آئندہ سے بھی مربوط ہے کیونکہ نهج البلاغہ میں انسان و کائنات کے بارے میں جا و دانہ طور پر مبسوط بحث کی گئی ہے۔ بشر و کائنات کے حوالے سے جن اصول و قوانین کا تذکرہ کیا گیا ہے وہ کسی ایک زبان و مکان کو پیش نظر رکھ کرو ضع نہیں کئے گئے ہیں کہ کسی ایک محدود زمانے میں مقید ہو کر رہ جائیں۔ زمانے تبدیل ہو تو رہتے ہیں اور ہر زمانے کے افراد اپنے فہم و دراک کے مطابق اس آفاقی کتاب سے استفادہ و بہرہ برداری کرتے رہتے ہیں۔

ایسی کو نسی کتاب ہے جس میں نهج البلاغہ کی طرح حیات و رموز حیات کے متعلق اسقدر عمیق اور جامع بحث کی گئی ہو اور زندگی کے دونوں پہلوؤں اور اسکی حقیقت کو بالتفصیل واضح کیا گیا ہو؟ آیا ممکن ہے کہ نهج البلاغہ کے علاوہ کسی اور کتاب میں مفہوم اور رموز موت و حیات تک دسترسی پیدا کی جاسکے؟

کیا ممکن ہے کہ بشر کے محدود ذہن کے ذریعہ ساختہ شدہ، ناقص مکاتب فکر سے اقتصادیات کے ان تمام نکات اور پہلوؤں کا استخراج کر لیا جائے جو نهج البلاغہ میں موجود ہیں؟ ہر اقتصادی مکتب فکر جہاں کچھ امتیازات و محسن کا حاصل ہوتا ہے وہیں اسمیں کچھ نقصان پائے جاتے ہیں۔ ایک مکتب فکر انسان کو اقتصادیات پر قربان کر دیتا ہے جبکہ دوسرے مکتب کی نگاہ میں انسان کیلئے معاشرے میں کوئی حیثیت نہیں ہے، تیسرا مکتب، بشر کو اس حد تک آزادی کا اختیار دے دیتا ہے کہ معاشرے کی تمام اہمیت وا رزش ہی ختم ہو کر رہ جاتی ہے، چو تھا مکتب آتا ہے اور اسکی ساری تو جهات معاشرے پر مر کو زھو جاتی ہیں لیکن نهج البلاغہ نے اسلام کی معتقد ل روش کا اتباع کرتے ہوئے سماج کے ہر طبقے کے حقوق کی محسن فاظت کی ہے اس طرح کہ فرد و معاشرہ، دونوں کا یکساں خیال رکھا ہے یعنی فردی آزادی اور اختیارات فقط اس حد تک قابل قبول ہیں جہاں تک سماجی زندگی میں خلل پیدا نہ ہو ورنہ معاشرے کی زندگی مذکورہ صورت میں بہر حال برتری کی حامل ہے یعنی سماجی زندگی، فردی زندگی پر فو قیمت رکھتی ہے۔ نهج البلاغہ نے زندگی کے معاشری شعبے میں اسلام کے اصول و قوانین اسقدر واضح طور پر بیان کئے ہیں کہ خود

بخود ہر حد تک اسکا حق پھو نج جاتا ہے۔ سما جی نظام حیات کو اس طرح مرتب کیا ہے کہ معاشرے کے تمام افراد ایک انسانی بدن کے اعضاء کی مانند نظر آتے ہیں۔ اگر پیر میں تکلیف ہوتی ہے تو آنکہ بھی اس درد کا احسا س کرتی ہے لیکن جو کام آنکہ کر سکتی ہے، ایک پیر نہیں کر سکتا اور پیر سے ایسی تو قع رکھی بھی نہیں جا سکتی لہذا اسی وجہ سے معاشرہ کو فردی زندگی پر مقدم رکھا گیا ہے۔

اسلامی نقطہ نظر سے کسی شخصیت کا معیار فقط و فقط تقویٰ ہے۔ اسلامی معاشرے میں وہی شخص مقام و مرتبہ کا حامل ہے جو اپنی ذمہ داریوں اور وظائف کو خاطر خواہ طور پر انجام دیتا ہے۔

اسی طرح نہج البلاغہ میں ذکر شدہ حکومت و سیاست سے متعلق امور و اصول معاشرے میں ممکنہ طور پر موجود مسائل کا راہ حل بھی پیش کرتے ہیں۔ نہج البلاغہ میں حضرت علی (ع) کے ذریعے ما لک اشتہر کے لئے صادر شدہ فرمان میں ہر اس قانون کا مامشا ہدہ کیا جاسکتا ہے جو حکومت و عوام کے رابطے کے متعلق ایک انسانی ذہن وضع کر سکتا ہے خواہ یہ قانون کسی ایک ملک و مملکت سے متعلق ہو یا عالمی برادری کو مد نظر رکھتے ہوئے بنایا گیا ہو۔ ساتھ ہی ساتھ حضرت علی (ع) کے اس فرمان کا خاصہ یہ بھی ہے کہ اس فرمان میں موجود 5 نکات اور پہلو ہن تک ایک عام انسان کا ذہن پھو نج بھی نہیں سکتا۔

نہج البلاغہ کا طریقہ امتیاز یہ ہے کہ اس نے مختلف النوع مضامین و مطالب کو اتنے جاذب اسلوب میں بیان کیا ہے کہ گویا یہ کتاب ایک مسلسل مضامون پر مشتمل ہے۔ جہاں ما وراء الطبیعت مسائل کا تذکرہ کیا گیا ہے، قطعاً ایسا محسوس نہیں ہوتا کہ عقل و قلب ان مسائل کے ادراک میں ایک دوسرے کی مخالف جہت میں جا رہے ہوں جبکہ فلسفے کی کتابوں میں جب ایک فلسفی کسی مسئلے کی تحلیل کرتا ہے تو فقط عقلی نقطہ نظر کو مد نظر رکھتے ہوئے۔ ایک فلسفی کے لئے ممکن ہی نہیں ہے کہ ایک ہی مسئلے کی تحلیل عقل و قلب دونوں اعتبار سے کر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ عقل فطری اور عقل عملی (اصطلاحاً جسے ادراک قلبی وجود انی بھی کہا جاتا ہے) کو ایک دوسرے سے جدا رکھا جاتا ہے کیونکہ روح انسانی میان دونوں حقیقتوں کی روش مختلف ہے۔

نہج البلاغہ کی ایک خاصیت یہ بھی بیان کی گئی ہے کہ جس حد تک انسان و کائنات کے متعلق حقائق و واقعات اس کتاب میں ذکر کر دئے گئے ہیں، ان سے بالاتر حقائق کا تصور بھی نہیں کیا جا سکتا۔ مثال کے طور پر جہاں زهد و تقویٰ سے متعلق گفتگو کی گئی ہے وہاں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ جملے اس شخص کی زبان سے جاری ہو رہے ہیں جسکی ساری زندگی صرف زهد و پارسائی کے درمیان ہی گزری ہے۔ اسی طرح جن مقامات پر جنگ اور مقدمات جنگ کے حوالے سے گفتگو کی گئی ہے وہاں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ جملے اس شخص کی زبان سے جاری ہو رہے ہیں جسکی ولا دت میدان جنگ میں ہوئی ہے اور نہ فقط ولا دت بلکہ اس نے جنگ کے دوران ہی اس دنیا سے کوچ کیا ہے۔

جہاں حضرت علی (ع) نے دنیا کی بے ثباتی اور متنباض صفات کا تذکرہ کیا ہے وہاں محسوس ہوتا ہے کہ گویا علی (ع) نے دنیا کی خلقت کے او لین مرحلے ہی سے بشریت کے ساتھ زندگی گزاری ہے اور دنیا کے خاتمے تک تمام حوادث کا بذات خود مشاہدہ کیا ہے۔

مالک اشتہر کو حکومت و سیاست کے اصول تعلیم فرماتے ہیں تو ایک عام انسانی ذہن خیال کرتا ہے کہ روز اول ہی سے امام (ع) نے اپنی زندگی انہیں امور کو انعام دینے میں گزاری ہے۔ آج جب کہ چاروں طرف زمانہ میں تمدن و تہذیب کا دور دورا ہے، نہج البلاغہ میں مذکورہ دستورات کے تحت معاشرے کو مکمل طور پر مہذب و متمدن بنایا جاسکتا ہے۔

جهان لطیف تشبیهات و کنایات کا ذکر فرمایا ہے وہاں محسوس ہوتا ہے گو یا آپ کی تمام عمر ادب و فنون لطیفہ کے درمیان گزری ہے۔ تو حید کے ارفع والی مبادحت کے متعلق خطبہ ارشاد فرماتے ہیں تو تمام فلسفی گنگ ہو کر رہ جاتے ہیں۔

مختصرًا یہ کہ جس طرح حضرت علی(ع) کی شخصیت ایسی مختلف اور متناساً صفات کی حاصل ہے کہ کسی ایک فرد میں اسکا اجتماعی ممکن نہیں ہے اسی طرح نہج البلاغہ بھی مختلف و متناساً فردی و اجتماعی مسائل و امور کا سمندر اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔

نہج البلاغہ سے متعلق ایک غور طلب نکتہ یہ بھی ہے کہ بعض سادہ لوح حقيقة سے بے خبریاً باخبر لیکن خود غرض افراد یہ سمجھتے ہیں کہ نہج البلاغہ سید رضی(رح) کی تخلیق ہے۔ ہاں! اتنا ضرور ہے کہ حضرت علی(ع) کی زبان سے جاری شدہ بعض الفاظ یا جملے بھی اس میں شامل ہیں۔ اس طرح کے بے بنیاد دعوے ابن خلکان سے شروع ہوئے اور دوسرے افراد نے اسکی پیروی کی ہے۔

اولاً سید رضی(رح) کے ذریعے تخلیق کردہ علم و حکمت اور ادب پارے ہما ری دسترس میں ہیں۔ انکا شعری دیوان بھی کافی مشہور و معروف ہے۔ اگر سید رضی(رح) کو درجہ اول کے شعراء اور ادباء میں فرض بھی کر لیا جائے تو سید رضی(رح) ماهر اقتصادیات و سماجیات یا حکیم وغیرہ نہیں ہی بیان حضرت علی(ع) کے سماجی زندگی اور حکمت سے متعلق عام خطبات تک بھی سید رضی(رح) کے ذہن کی رسائی نہیں ہے۔

ثانیاً موجود نہج البلاغہ میں موجود آنحضرت علی(ع) کے خطب و مکتوبات، سید رضی(رح) کی ولادت سے پہلے ہی سے دوسری کتابوں میں بیان کئے گئے ہیں۔ ایسا قطعاً نہیں ہے کہ نہج البلاغہ سید رضی(رح) کی تخلیق ہے بلکہ فقط تعصیب، خود غرضی اور جھالت اس بے بنیاد دعوے کا سبب ہیں۔

ثالثاً کون ہے جس نے حضرت علی(ع) کے زمانے سے لیکر سید رضی بلکہ آج تک اس بلند و بالا فصاحت و بلاغت اور مختلف حقائق و مسائل کو اس قدر سلیس انداز سے ایک ہی اسلوب میں بیان کیا ہو؟ ما قبل و ما بعد اسلام عرب میں موجود اکثر خطب و مکتوبات تاریخ میں موجود ہیں اور سینکڑوں کتابیں اس موضوع پر لکھی گئی ہیں لیکن ایسی ایک کتاب بھی مشاہدے میں نہیں آسکی ہے کہ جسکا اسلوب اور انداز بیان نہج البلاغہ کے درجے تک پہنچ سکے۔

کس قدر مضحکہ خیز ہے کہ نہج البلاغہ کے مشہور و معروف خطبے "ان الدنیا دار مجاز والا خرہ دار قرار" کو معاویہ بن ابی سفیان سے منسوب کیا گیا ہے۔ "بیان اور تبیین" میں جا حظ کے بقول معاویہ کے پاس دنیا پرستی اور حکومت پرستی کی وجہ سے اتنی فرستہ ہی کہاں تھی کہ ان بلند و بالا مضامین و مطالب میں اپنا سر کھپا سکتا۔ اگر "بیان اور تبیین" کا مطالعہ کیا جائے (سید رضی(رح) نے بھی عین عبارت کو نقل کیا ہے) تو خود بخود واضح ہو جائیگا کہ معاویہ جیسے شخص کیلئے محال ہے کہ ان عالی مضامین کے حمل خطبے کو اپنی زبان سے جاری کر سکے۔

رابعاً سید رضی(رح) جیسی بلند شخصیت سے بعید ہے کہ کسی شخص کے کلام کو کسی دوسرے شخص سے منسوب کرے۔ بعض مخالفین اپنے تقليدی عقائد اور اعتقادات کو ثابت کرنے کیلئے نہ فقط یہ کہ سید رضی(رح) جیسے عادل شخص کو فاسق اور دروغ گو ٹھرا تے ہیں بلکہ حضرت علی(ع) کے ولد بزرگو ارجمند ابوجطالب(ع) اور جناب ابودزرگ کو بھی کفار کی فہرست میں شامل کر دیتے ہیں۔ ایسے افراد کیلئے سید رضی(رح) کو دروغ گو قرار دینا قطعاً اہمیت نہیں رکھتا کیونکہ تاریخ میں بعض حضرات کے نزدیک کسی کو دروغ گو ثابت کر دینا بھی ایک فن ہے۔

خا مساً اگر نهج البلاغہ وا قعی سید رضی(رح) کی تخلیق اور ذہنی کا و شو ن کا نتیجہ ہے تو پھر کیوں سید رضی (رح) نے اسقدر ان کلمات و جملات کو از حد اہمیت دی ہے۔ مثلاً ایک خطبے کو نقل کرنے کے بعد سید رضی(رح) تحریر فرماتے ہیں : ” یہ خطبہ گز شتہ صفحات میں بھی نقل کیا جا چکا ہے لیکن روایات کے اختلاف کی بنا پر یہاں اسکو دوبارہ نقل کیا گیا ہے۔ ” یا ” مذکورہ جملے ، گز شتہ خطبے میں دوسرے انداز سے نقل کئے گئے تھے لیکن اختلاف کی وجہ سے یہاں دو بارہ نقل کیا جا رہا ہے۔ ”

نهج البلاغہ کو حضرت علی (ع) سے منسوب نہ کرنے کی دواہم و جوہات بیان کی گئی ہیں :

(1) . طرفدا ران حضرت علی (ع) آپ کی برتری ثابت کرنے کیلئے نهج البلاغہ کو بطور مثال پیش کرتے ہیں اور نتیجتاً کہتے ہیں : ” اگر دوسرے افراد بھی حضرت علی (ع) ہی کی طرح بلند مقامات و مناصب کے حامل تھے تو نهج البلاغہ کا کم ایک تھائی یا چوتھائی حصہ ہی ان سے نقل کیا گیا ہوتا ۔ دوسرے الفاظ میں علی (ع) کے پاس نهج البلاغہ جیسا شاہکار ہے، دوسروں کے پاس کیا ہے؟ ”

(2) . حضرت علی (ع) نے نهج البلاغہ میں اکثر مقامات پر گز شتہ افراد کے متعلق اپنی نا راضیگی اور عدم رضا یت واضح طور پر بیان کی ہے اور یہیں سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت (ع) کے بارے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فرمائشات کو زمانے نے فرا موش کر دیا تھا ۔

نهج البلاغہ حضرت علی (ع) سے صادر ہوئی ہے، اس کے لئے عمدہ ترین اور بہترین دلیل یہی ہے کہ تا حال نہیں سنا گیا ہے بلکہ غیر ممکن ہے کہ کوئی دعویٰ کرے کہ نهج البلاغہ کا کوئی بھی خطبہ یا مکتوب امیر المؤمنین (ع) سے صادر نہیں ہوا ہے کیونکہ تمام شیعہ و سنی محدثین و مو رخین اس پر متفق ہیں کہ نهج البلاغہ کا کم از کم کچھ حصہ تو حتمی اور یقینی طور پر حضرت علی (ع) سے صادر ہو اہے اور اگر کوئی شخص محدثین و مو رخین کے اس اتفاق کی تصدیق کرے (اس بات سے انکار فقط اسی صورت میں کیا جاسکتا ہے جب اسلامی اصول و احادیث کو طاق پر اٹھا کر رکھ دیا جائے) تو اسکو لا محالہ یہ اقرار کرنا پڑے گا کہ نهج البلاغہ از اول تا آخر حضرت علی (ع) سے صادر ہوئی ہے کیونکہ عربی ادبیات سے ذرہ برابر آشنا ہے اور واقفیت رکھنے والا شخص بغیر کسی شک و تردید کے کہہ دیگا کہ نهج البلاغہ فقط ایک اسلوب اور سبک پر محیط ہے اور ایک ہی شخص سے صادر ہوئی ہے۔

اگر خور شید کو بھی اپنی نور افشا نی کی تصدیق کیلئے دوسرے خود غرض افراد کی ضرورت ہوتی تو نہ جانے کب کا اس کائنات کو اللو داع کہہ چکا ہوتا اور کسی مجھوں و مبھم گوشے میں پوشیدہ ہو کر رہ گیا ہوتا ۔