

حدیث غدیر میں لفظ مولیٰ کا معنی

<"xml encoding="UTF-8?>



حدیث غدیر میں لفظ مولیٰ کا معنی

مؤلف: جواد محدثی

مترجم: یوسف حسین عاقلی پاروی

مصحح: حجۃ الاسلام غلام قاسم تسنیمی

پیشکش: موسسه امام حسین علیہ السلام (<http://alhassanain.org/urdu>)

سخن ناشر:

عظمیم محقق، عاشق اہل بیت، مدافع حریم اہل بیت علیہ م السلام کا ایک عالمی شہرت یافتہ کتاب "الغدیر" جو کہ قرآن، حدیث اور تاریخی منابع کی روشنی میں حق کی دفاع اور مخالفین کے شبہ ات کو ختم کرنے کیلئے لکھا۔ یہ کتاب اتنی گھری تحقیق اور وسیع مطالعہ سے مala مال ہے کہ کچھ کا خیال ہے اتنا عظیم اور بنیادی کام کسی ایک فرد کا نہیں ہو سکتا۔ الغدیر میں آئے والے مفید اور جدید مطالب کو عوام تک پہنچانا چاہئیے یہ کتاب اصل عربی ہے جس کا فارسی میں ترجمہ ہوا ہے۔ لیکن چند جلد کتاب کا اس پر آشوب دور میں عاشقین ولایت و امامت کے پاس مطالعہ کرنے کی فرصت اور حوصلہ نہیں، لہذا (موسسه) نے اس عظیم ذمہ داری کو نیہانے کے لئے کئی جلدیوں پر مشتمل کتاب کو خلاصہ کر کے گویا سمندر کو کوزے میں بند کر کے مختلف موضوعات کی شکل میں عاشقان مطالعہ حضرات کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔ ایک اہم بات یہ ہے کہ اس کا خیر میں ترجمہ و تلخیص کے علاوہ کچھ خلاصہ کی حد پر بھی اکتفاء کیا گیا ہے

تاکہ قارئین کرام کے لئے اکتابت کا باعث نہ بنے خداوند متعال سے امید ہے کہ اس کتاب "الغدیر" کو جو کہ ولایت اور امامت کی پہچان ہے علامہ امینی کی کئی سالہ زحمتوں کا نتیجہ ہے اپنی بارگاہ میں قبول فرما کر ہمیں بھی ان کے نقش قدم پر چلتے ہوئے مدافع ولایت علوی میں شمار فرمائے، اور مولا الموحدین یعسوب الدین امیر المؤمنین حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام کی عنایات شامل حال ہوں اور مرحوم کی زحمتوں کو سمجھئے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

پیشگفتار مترجم :

آج بھی غدیر کو دیکھا جا سکتا ہے جہاں پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم خداوندی سے روشن سورج کی مانندی اللہ کو بلند کر کے تاریخ میں ضبط کر لی اور نام علی علیہ السلام کو روز روشن، طلوع خورشید و قمر کی طرح اپنے بعد حجت الہی بعنوان "مولیٰ" پیش کر دیا تاکہ امت محمدی زندہ و جاوید رہے اور دور جاہلیت کی طرح نہ پلٹے۔

ابھی تک "من کنت مولیٰ فہذا علی مولاہ" کی صدائیں سنائی دیتی ہیں (من کنت مولاہ فہذا علی مولاہ) یعنی علی کی ولایت میری ولایت ہے اس کے بعد رسول اکرام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دعا کی (اللہم وال من ولاہ و عاد من عادہ و انصار من نصرہ و اخذل من خذلہ) خدا یا! جو علی سے محبت کرتے تو بھی اس سے محبت رکھ جوان سے دشمنی کرے تو بھی اس سے دشمنی رکھ پروردگارا! علی کی نصرت و مدد کرنے والوں کی نصرت کر اور جو علی کو ذلی لکرنا چاہتا ہے تو اسے ذلی ل کر۔

رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان سے نکلے ہوئے یہ جملات در حقیقت ولایت اور برائت کی پہچان بن گئی یعنی معرکہ حق و باطل میں محب اور مبغض کی تعیین فرمائی۔

غدیر کلام و زبان رسالت کے مطابق ایک خندق کی مانند ہے جو مختلف راستوں کو جدا کر دیتی ہے سرچشمہ غدیر آج تک آب حیات سے لبریز موجز نہایتیں مارتا ہوا فضائل کا سمندر ہے جو دلوں کو سیراب، بے آب و گیاہ چٹیل اور غیرزخریز زمینوں کی پیاس کو بجهاتا ہے، غدیر کے بغیر پوری دنیا تاریک، تعصّب، حیرت اور گمراہی کا ایک گڑھ ہے، حقیقت میں غدیر کتاب مبین، صراط مستقیم، اور ایسا راستہ ہے جو سنت پیغمبر تک پہنچاتا ہے، غدیر بصیرتوں کا سمندر ہے جس میں دینی بصیرت، سیاسی بصیرت، اور بہت ساری بصیرتیں ہیں، جو نہ صرف حجاز کے بیابانوں کو سیراب کرتا ہے بلکہ ضلالت و گمراہی اور حیرت و پریشانی کے بیابانوں کو بھی سیراب کرتا ہے در اصل غدیرگوہر نایاب ہے جس نے دین کو کامل اور تمام نعمتوں کو پورا کیا، غدیر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی 23 سالہ زحمتوں کا ماحصل، نچوڑ اور خلاصہ ہے

جنگ و جدال:

امامت اور ولایت و خلافت کا مسئلہ مسلمانوں کے درمیان دراز مدت سے چلتا آرہا ہے جس میں مختلف اعتقادی، کلامی، تاریخی حدیثی، اور ادب و لغت کا پہلو قابل غور ہیں۔

کتاب "الغدیر":

مرحوم علامہ امینی نے اپنی اس گرانقدر سرمایہ آخرت میں انتہائی مستدل، متقن ، اور موثق ترین منابع تاریخی اور حدیثی کے ذریعے ثابت کیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی زندگی کے پہلے اور آخری حج کے موقع پر اٹھاڑہ ذی الحجۃ سنہ 10ھ کو غدیر خم کے مقام پر سوا لاکھ حاجیوں کے مجمع میں وہ تاریخی خطبہ دیا جس میں اپنے جانشین، وارث، خلی فہ، وصی اور خداکے محبوب ترین بندہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام کو ہاتھوں پر بلند کرکے مولا اور ربنا کے طور پر متعارف کروایا، فرمان الہی کی تعمیل کرتے ہوئے انہیں اپنے بعد حجت اور امام معرفی کیا، لی کن چند نافہم اور ناسمجه افرادان واضح اور روشن دلائل کے باوجود اس واقعہ کا انکار کرتے ہیں گویا سورج کے آگے آنکھیں بند کرکے دن کا انکار کرتے ہیں۔

صرف یہی نہیں بلکہ منکرین ولایت لجاجت اور تعصب کی تمام حدود کو پار کرکے مختلف اشکالات اور تاویلات کے ذریعے اس واضح حقیقت کو چھپانے پہ تلے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ان اشکالات میں سے ایک لفظ مولا میں تشکیک کرنا ہے۔ مولا کا اصل معنی سرپرست، ولایت، اولویت، سروری، ربنا اور رببر کے ہیں لی کن ان منکروں نے ان معانی سے ہٹ کر حد اکثر دوست، یاور، اور ناصر و مددگار مراد لی اے، لی کن ان معانی کے بیان کرنے کا مقصد اور فلسفہ یہ ہے کہ حقیقت اور حقانیت کو حق کی راستے اور حدیث مسلم ، غیر قابل انکار حقیقت سے چشم پوشی کرئے اور روز روشن کی طرح رسول اللہ کے نورانی اور صریح جملہ "من كنت مولا فهذا علی مولا" دلیل امامت و خلافت امیر المؤمنین سے انکار کے سوا کچھ نہیں ہے۔

اس قسم کے جتنے بھی تاویلات اور اشکالات کرتے ہیں یہ سب ان کی کچھ فکری اور ناسمجه کی واضح علامت ہے۔

"مولانا" کتاب الغدیر میں :

قارئین محترم!

جو کچھ آپ کی آنکھوں کے سامنے ہے وہ در اصل کتاب الغدیر سے لفظ مولا کے بارے میں بیان شدہ حقائق کا خلاصہ ہے۔ (1)

علامہ امینی مرحوم سب سے پہلے "مولانا" کے لغوی معنی کو بیان کرتے ہیں اس کے بعد ادبیات عرب، عرف زمان، احادیث میں اس کا معنی، نیز متن خطبہ کی مختلف انداز میں قرائت اور دیگر مختلف زاویوں سے اس لفظ کو بیان کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس کے معنی اولیٰ بالتصرف، صاحب اختیار، سرپرست اور سرور کے ہیں، جس کا مفہوم واضح ہے۔ البته کچھ افراد کا کہنا ہے کہ حدیث غدیر حضرت امیر المؤمنین کی خلافت پر دلالت نہیں کرتی ہے جیسا کہ فخر رازی جیسے کچھ فکری میں مبتلا لوگوں نے اس حقیقت سے چشم پوشی کی ناکام کوشش کی ہے۔

اس مقالے میں اور اس سے پہلے عید غدیر در اسلام نامی مقالے میں کوشش کی تھی کہ جتنا ہو سکے یہ مقالے عام فہم سلی س، واضح اور عوام کے لئے فائدہ اٹھانے کے قابل ہوں ساتھا بہل مطالعہ، محققین، دانشمندوں اور طلاب کے لئے بھی مفید واقع ہو۔

ایک ناقابل انکار حقیقت ، اور فطری چیز ہے کہ بسا اوقات زیادہ تکرار کرنا، مباحثت کو طول دین ا، تفصیلات اور

تاویلات میں جانا یا بعض مشکل عمیق اور دقیق گفتگو کو پیش کرنا نا مطبوع سمجھا جاتا ہے اسی لئے اس مقالے میں ان تمام باتوں سے پہلو تھی کرنے کی کوشش کی ہے، اور سعی کیا ہے کہ کتاب الغدیر کے متن کو اپنی سنت کی معتبر کتابوں سے نقل کیا ہے۔ اور ساتھ ساتھ حوالہ بھی دیا گیا ہے تاکہ تحقیق کرنے والوں کو کوئی دقت پیش نہ آئے، اس امید کے ساتھ اس ناچیز کار خیر اور صدقہ جاریہ کو شروع کرتے ہیں کہ مولا کے عنایات اور الطاف شامل حال ہوں اور ولایت جیسی عظیم نعمت کے مقابلے میں قلیل فریضہ دینی قبول ہوں۔

جواد محدث قم بہمن 1375ھ ش-

حدیث غدیر میں "مولا" کا معنی:

حدیث غدیر کی سند کے بحث کے بعد شاید قارئین محترم کے اذیان عالی ۵ میں حدیث غدیر کے سند کے بارے میں کوئی شبہ نہیں رہا ہو گا کیونکہ یہاں پرمولا کی اور کوئی معنی درست نہیں ہے۔ اگرچہ لغت کے اعتبار سے مولا کی معنی صریحاً امام نہ ہو یا یہ کہ مولا کی بہت ساری معانی ہیں۔ اس لئے مجمل بن جائے گا۔ اب چاہے امامت و ریبری کو معین کرنے والے قرائیں ہوں یا نہ ہو پھر بھی حدیث میں مولا کا معنی امام ہے۔ کیوں کہ وہاں جتنے افراد موجود تھے یا جنہوں نے بعد میں حدیث کو سنا ہے یہ سب ایسے افراد ہیں جن کی لغت میں کوئی مقام حاصل ہے۔ لغت میں ان کی کوئی حیثیت ہے۔ سب نے مولا سے امامت مرادی اے کسی نے ان کو رد بھی نہیں کیا ہے۔

پہلی دلیل:

حدیث امام علی علیہ السلام پر قطعی دلالت کرتی ہے، اگرچہ لفظ مولا کے بارے میں لغت اور مدعی حق کہ یہ امامت کے بارے میں نص اور صریح ہے متعدد معانی ہونے کے اعتبار سے مجمل ہے، اور یہ مجمل اور غیر واضح ہونا چاہیئے قرائت اور پڑھنے کے حوالے سے اصل مراد امامت، ریبری اور سرپرستی ہے جو کہ ثابت شدہ شئ ہے یا اس کے معنی حقيقی کو مراد نہ لیں چونکہ جو حضرات اور اصحاب و حجاج کرام غدیر خم میں موجود تھے ان سے اذیان میں اور خارج میں بھی اس سے مراد امامت و ریبری ہے اور بعض نے بعد میں اس کی حقیقت جانے کی کوشش کی تھی اور افراد بھی لغت کے بارے میں جانتے تھے

دوسری دلیل:

اس واقعے کے بعد شعراء کرام اور اپنے ادب و فن سب نے لفظ "مولا" سے امامت و ریبری مراد لئے ہیں تو یہ بھی ایک محکم دلیل ہے۔

تیسرا دلیل:

اس جمعغفار اور ٹھائیں مارتے ہوئے حجاج کے سمندر سے ایک خود امیر المؤمنین حضرت علی علیہ السلام کی ذات گرامی بھی تھی حضرت نے اس سلسلے میں اپنی حقانیت کو ثابت کرنے کے لئے معاویہ کو کچھ اشعار پیش کئے جن کا مضمون یہ تھا:

"پیغمبر خدا ص نے روز غدیر خم میری ولایت و امامت کو تم پر حتمی اور قطعی قرار دیا "(2)

چوتھی دلیل:

شاعر معروف جناب حسان بن ثابت غدیر کے عینی گواہوں میں سے ایک تھے خطبہ غدیر کے فورا بعد رسول خداصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اجازت مانگی اور شعر پڑھنا شروع کیا جس میں پورے خطبے کو خلاصہ کی شکل میں کچھ ابیات میں پیش کیا (یعنی سمندر کو کوڑھ میں بند کیا) پیغمبر خداصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی علیہ السلام سے فرمایا اے علی! کھڑھ ہو جاؤ میں تمہیں اپنے بعد امام، رہنماؤ رہب قرار دیتا ہوں。(3)

پانچویں دلیل:

قیس بن سعد بن عبادہ بھی ان اصحاب اور افراد میں سے ایک تھا جنہوں نے غدیر کو اپنے اشعار میں دلیل کے طور پر پیش کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ قرآن اور حدیث کی روشنی میں امام امت حضرت علی علیہ السلام کی ذات گرامی ہے۔

ان کے علاوہ بہت سارے اصحاب جیسے محمد بن عبد اللہ حمیری، عبدي کوفی، کمیت بن زیاد اسدی، سید اسماعیل حمیری اور ابو تمام وغیرہ نے رسول خدا کی حدیث کے مطابق حضرت علی علیہ السلام کی بیعت کی اور اپنی اپنی گفتگو میں آپ علیہ السلام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حقیقی جانشین، سرپرست، رہبر اور صاحب ولایتو امارت کے عنوان سے یاد کیا۔(4) نیز صاحبان فہم و فراست، اہل قلم حضرات، ادباء، بلغاں اور شعراء نے اپنے اپنے نثری اور شعری شہ پاروں میں مولا سے یہی مراد لئے ہیں۔(5)قارئین محترم!

سابقہ ساری گفتگو اپنی جگہ اہل لغت یا ادب کے وادی میں استوار جن کی کاوشوں کو قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے، یہ حضرات ہر لحاظ سے قابل اعتماد، اور مشہور و بر جستہ ہیباور کسی کی بس کی بات نہیں کہ ان تمام حقائق کو خطاء و غلط اور کجروی اور کج فکری سے تعبیر کر کے رد کریں، اور عام لوگوں کو دیکھیں تو وہ بھی اپنے روز مرہ باتوں میں مولا سے یہی سرپرستی اور ولایت کا معنی ہی لیتے ہیں، جناب ابو بکر اور عمر نے اسی معنی اور مفہوم کے ساتھ علی علیہ السلام کی بیعت کی اور انہیں مولا بننے پر مبارک باد دی جناب عمر کا یہ جملہ تاریخ کے صفحات پر موجود ہے کہ روز غدیر حضرت علی علیہ السلام کی بیعت کرتے ہوئے کہا "بخ بخ لک یا بن ابی طالب اصبحت مولا و مولا کل مؤمن و مؤمنہ"

حقیقت:

سوال یہ ہے مولاکا وہ کونسا معنیرہ گیا تھا جو علیٰ علیہ السلام کی شخصیت پر منطبق تھا اور غدیر تک بیان نہیں ہوا تھا اسی لئے بیان کرنے کے لئے خدا کے آخری رسول کو آخری حج کے موقع پر سخت حالات میں ڈھیر سارے اہتمام کرنے کی ضرورت پڑی تاکہ وہ معنی لوگوں کے لئے بیان کیا جائے؟ اور کس عنوان سے لوگوں نے انکی بیعت کی؟ کیا صرف دوستی اور محبت کو بتانا مقصود تھا؟

اس سوال کا جواب بہت ہی واضح ہے، کہ مقصود دوستی کو بتانا نہیں تھا اس لئے کہ حضرت علیٰ علیہ السلام دعوت ذوالعشیرہ سے غدیر تک رسول خدا کا مخلص دوست، اور مددگار تھا، بلکہ مقصود وہی عرفی معنی تھا جو غدیر میں موجود سوا لاکھ حاجیوں نے سمجھا یعنی اولیٰ بالتصرف، رینما و ریبر، ()

حارث بن نعمان کا انکار:

غدیر کے اعلان ولایت کے بعد حارت بن نعمان اپنی جگہ سے اٹھا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سوال کرنے لگا:

اے محمد! تم اپنی رسالت اور خدا کی وحدت کی گواہی مانگی تو ہم نے قبول کیا، نماز و زکات اور حج کا حکم دیا ہم نے اسکو بھی مان لی۔

لی کن تم نے صرف اسی پر اکتفاء نہیں کیا اور اپنے چچا زاد بھائی کے ہاتھ کو پکڑ کر بلند کیا اور اسکو ہم سب پر فوقیت و فضیلت دی اور کہا من کنت مولاہ فہذا علیٰ مولاہ (6)

اس واقعہ کا اصل مطلب یہ تھا کہ وہ اس کافر حسود کے دل میں وسوسہ و شک ہوا کہ کیا یہ حکم ولایت اور اولیٰ بالتصرف خدا کی طرف سے تھا یا العیاذ بالله محمد ص نے خود اپنی طرف سے صادر کیا؟ اس ملعون کو علم تھا کہ یہ حکم خدا کی طرف سے تھا لی کن علیٰ علیہ السلام کی امامت اور ولایت اس کو برداشت نہیں تھی اسی لئے عذاب کا تقاضا کیا اور اسی لحظہ سیدھا راہیں جہنم ہوا۔

قارئین کرام!

فیصلہ آپ پر چھوڑتے ہیں کہ آپ اس ولایت سے کیا وہ مطلقاً معنی مراد لیتے ہیں جس کو قریش نے دشمنی کی بنا پر قبول نہیں کیا یا نہیں؟ مختلف جنگوں میں نصرت الہی مومنین کے شامل حال ہوتے دیکھ کر لوگوں کی کثیر تعداد گروہ گروہ کی شکل میں دین الہی میں داخل ہوتی تھی، تو بعض لوگوں کو اپنی جان کی فکر ستانے کی اور انہوں نے ناچار اسلام قبول کیا۔ ان لوگوں کے لئے ولایت علی بن ابی طالب علیہ السلام کو قبول کرنا انتہائی دشوار تھا، فرق صرف اتنا تھا کہ حارت نے اپنے دل کی کیفیت کو بیان کیا اور عذاب کا تقاضا کیا تو اسے مل گیا، باقی منافقوں نے اپنے دل میں رکھا۔

ایک اور شاہد:

کوفہ میں ایک گروہ حضرت علیٰ علیہ السلام کی خدمت اقدس میں شرفیاب ہوا اور عرض کیا السلام علی ک

یا مولانا اس موقع پر امام علیہ السلام نے ان کو اس لفظ کا صحیح معنی بیان کرنے اور توضیح و تشریح کے لئے ان سے فرمایا کہ میں کس طرح تم لوگوں کا مولا ہوں جبکہ تمعربکے ایک خاص گروہ سے تعلق رکھتے ہو؟ تو انہوں نے اسی حدیث غدیر کا حوالہ دیا اور کہا کہ روز غدیر حضور پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپ کی ولایت کا اعلان فرمایا ہے۔

قارئین کرام:

عرب کے ہاں لفظ "مولा" کوئی عاماً و معمولی لفظ نہیں تھا جو بزر کسی کو یہ لقب اور اعزاز دین اور آسانی سے بڑے کسی کو "مولा" کا تاج پہنا دیں اس لفظ سے دوستی و مددگار اور صرف محبت یا دیگر معانی مقصود نہیں تھے بلکہ یہ ایک عظیم ریاست اور امامت اور سرپرستی پر واضح اور روشن و محکم دلیل تھی اسی لئے حضرت علیہ السلام کا، قبیلہ عرب کے سامنے وضاحت اور تشریح کرنے کا اصل ہدف و مقصد بھی یہی تھا کہ انہوں نے سخن پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس لفظ کی اصل حقیقت کو درک کیا ہے یا نہیں؟!

خواتین کی فہم:

قارئین کرام!

(بلکہ ہمارا دعویٰ تو یہ ہے) کہ اس لفظ "مولा" کا معنی صرف عرب حضرات ہی نہیں جانتے تھے بلکہ عرب کی خواتین بھی اس حقیقت امر اولی بالتصرف و ولایت کے معنی سے جاہل نہیں تھیں اس بات پر دلیل بھی ہے کہ وہ یہ جب معاویہ نے درامیہ حجوجنیہ نام کے خاتون سے پوچھا!

اے خاتون! تم کیوں علی سے محبت اور مجھ سے عداوت و دشمنی رکھتی ہو؟

تو اس وقت اس خاتون نے کچھ دلائل پیش کئے ان میں سے ایک یہ تھا:

اے معاویہ: علی علیہ السلام سے محبت اس لئے کرتی ہوں چونکہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غدیر خم کے مقام پر ان کو ولی و سرپرست قرار دیا تھا۔ اور ساتھ ہی معاویہ سے دشمنی پر بھی دلیل بیان کی اور کہا کہ: معاویہ! تم نے اس سے جنگ کی جو حکومت کا تم سے زیادہ حقدار تھا، تو اسی ریاست کا خواہاں تھا جو تیرا حق نہیں تھی۔

اس خاتون کی بات پر معاویہ کی زبان بند ہو گئی اور وہ اس کی بات کو رد بھی نہیں کر سکا!

امام علی کا احتجاج:

شہر مقدس کو فہ کے کچھ اشخاص امام علی علیہ السلام کی خلافت اور جانیشینی کے بارے میں نزاع اور جھگڑا کرنے لگے تو آپ علیہ السلام ان کے سامنے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مختلف روایات کو بیان کر کے اپنی برتری و حقانیت اور خلافت حقہ کو ثابت فرمایا مگر لوگوں نے پھر بھی آپ علیہ السلام کے کلام مبارک کو نہیں مانا تو اس وقت امام علیہ السلام بھی اسی حدیث غدیر کو بیان کر کے مخالفین کی زبان کو بند کر دیا۔

قارئین محترم: ان تمام وضاحتوں کے باوجود بھی اس لفظ "مولा" سے ولایت و رببری اور سرپرستی کے علاوہ

کچھاور معنی ہو سکتا ہے؟!

جواب:-

اس سؤال کا جواب بہت ہی واضح ہے کہ جب سب سے پہلے خود حضرت امام علی علیہ السلام کی ذات گرامینے اس حدیث غدیر سے وہی معنی مراد لی اساتھ ہی بذات خود غدیر کے گواہوں اور شاہدین میں سے ایک تھے اور اسی دن جنہوں نے اس اولی بالتصرف اور ولایت سے انکار اور جان بوجھ کر حقیقت کو چھپانے کی ناکام کوشش کی تو عذاب الہی نے انہیں وہیں پرسوسا کیا

اعتراض:

اگر لفظ "مولा" سے مراد اور مقصود صرف دوستی و مددگار تھا تو امام علی علیہ السلام کی ذات گرامی نے کیوں کر مخالفین کے سامنے اس حدیث غدیر سے استناد و استدلال فرمایا؟

جواب:-

(پہلی بات تو یہ ہے کہ اس جم غیر میں کیا صرف علی علیہ السلام علاوہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کوئی اور دوست و مددگار نہیں تھے؟! جواب مثبت ہے ہوگا) کیوں کہ وہاں پر امام علی علیہ السلام کے علاوہ بھی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دوست اور مددگار موجود تھے۔

تو وہاں سے معلوم ہوا کہ اس سے مراد و مقصود وہی ولایت مطلقہ، ریبڑی و سرپرستی اور اولی بالتصرف ہی تھا۔ چنانچہ گذشتہ زمانوں میں جتنے اشخاص اس حوالے سے اپنے بحثوں اور امت محمدی کے اجتماعات میں اعتراضات پیش کرتے تھے اور واقعہ غدیر کے بعد سے آج تک جتنے اس حوالے سے کتاب لکھنے والے ہیں سب بہتر جانتے ہیں اور سب کو معلوم ہے کہ عوام الناس اور عام پبلک سب اس لفظ "مولा" سے امامت مطلقہ، ولایت و امامت، ریبڑی اور پیشوں سمجھتے ہیں نیز یہ بھی سمجھتے ہیں کہ یہ ولایت وہی ولایت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاصل تھی، محقق کے سامنے انوار کو بیان کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔

ایک ادبی بحث:

لفظ "مولا" سے لغت عرب میں سرپرستی اور اولی بالتصرف کے معانی مراد لی ا جاتا ہے() اگریہ اولی بالتصرف مراد نہ لے تو کم از کم ایک معنی "اولی" تو ہو سکتا ہے جس کی دلیل مفسرین اور محدثین کی اس آیت ﴿فَالَّتِي وَمَا لَيُؤْخَذُ مِنْكُمْ فِدْيَةٌ وَ لَا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مَا أَوْكَمْ النَّارُهُ يَمْوَلُكُمْ وَ بِئْسَ الْمَصِيرُ﴾ میں لفظ "مولا" سے "اولی" کا معنی مراد لی نا ہے، اس آیت مجیدہ میں لفظ مولا سے مراد واضح طور پر اولی ہے(). (6) کچھ مفسرین نے کچھ اور معانی بھی بیان کئے ہیں لی کن پھر بھی ان کے ذیلی معانی میں ایک "اولی" کو قرار دیا ہے(7)

تو یہ حضرات جہاں مفسر تھے وہاں ادیب، اور اپل لغت بھی تھے انہوں نے اس لفظ کی یہی تفسیر کی ہے اس

کے علاوہ بھی بہت ساری آیتیں ہیں جن میں لفظ "مولانا" آیا ہے جیسے ﴿أَنْتَ مَوْلَانَا﴾ (﴿أَنْتَ مَوْلَانَا﴾) (ما کتب اللہ لنا ہو مولانا و علی اللہ فلیتوکل المؤمنون) (یہ اور ان جیسے دوسری آیتوں میں خداوند عالم کی ولایت کا تذکرہ ہو رہا ہے اور یہ بیان ہو رہا ہے کھاتاطعت اور بندگی سمیت تمام امور میں خدا کی ذات اولی بالتصرف ہے۔

فخر رازی کا اعتراض:

فخر رازی پہلا انسان نہیں ہے جس نے اس لفظ کے بارے میں شبہ ات اور اعتراضات کیئے ہوں بلکہ اس سے پہلے بھی بہت سے لوگوں نے اس پر شبہ ات کئے ہیں اور انہوں نے آیہ مجیدہ میں لفظ "ولی" سے مراد ناصر و مددگار اور نزدیک و سرانجام وغیرہ سمجھا ہے اور اس کے بعد اس طرح اشکال وارد کرنے کی کوشش کی ہے : اگر لفظ "مولانا" کا معنی "اولی" ہوں تو دونوں کا ایک دوسرے کی جگہ پر استعمال صحیح ہونا چاہیے حالانکہ ایسا نہیں ہے ، انہوں نے مزید کہا ہے کہ اس حوالے سے قابل توجہ اور دقت طلب بات یہ ہے کہ چونکہ سید مرتضی نے امام علی علیہ السلام کی امامت کو ثابت کرنے کے لئے حدیث من کنتسی استدلال کیا ہے اور کہا ہے کہ اہل لغت نے "مولی" کے معانی میں سے ایک "اولی" کو قرار دیا ہے جبکہ اس لفظ میں یہ صلاحیت بھی پائی جاتی ہے کہ کچھ دیگر مثلًا چچا زاد بھائی، یار و مددگار، آزاد کرنے والا اور آزاد شدہ جیسے معانی میں بھی استعمال ہو۔ لیکن یہیا توبہت ہی واضح اور روشن ہے اصلًا پیغمبر اکرم نے یہ مراد ہی نہیں لی اے بلکہ اس سے اولویت مراد لی اے۔

اس کے بعد فخر رازی نے کہا ہے کہ یہاں پر لفظ مولانا سے اہل لغت اور مفسرین کا مقصد صرف اور صرف اسی آیت میں لفظ کو بیان کرنا تھا نہ کہ اس کے اصلی معنی، پس بم اس مطلب سے استدلال کرکے امام علی علیہ السلام کی امامت کو ثابت نہیں کرسکتے ہیں !! (8)

"کتاب نہایۃ العقول" میں لکھا ہے: اگر اس لفظ "مولی" سے مراد "اولی" ہو تو لازم ہے کہ یہ بات درست ہو کہ جو لفظ ایک کلمہ سے لگایا جا سکتا ہے اسے دوسرے کلمہ سے لگایا جا سکتا ہے حالانکہ ایسا نہیں (9) مثلاً: جہاں کلمہ "اولی" استعمال ہو تو وہاپر لفظ (من) کا آنا لازم ہے (فلان اولی من فلان) یعنی فلان، فلان سے سزاوارتر ہے لیکن اس کے مقابلے میں یہ نہیں کہ سکتے کہ (مولی من فلان) تو اس کا معنی غلط ہوگا۔ اور اگر اصطلاح میں دیکھا جائے تو اس کا استعمال اس طرح ہوگا (ہو مولی الرجل) وہ اس مرد کا "مولی" ہے۔ لیکن اس کے مقابلے میں یہ نہیں کہ سکتے کہ (ہواولی الرجل) اس طرح کے دیگر نمونوں سے معلوم ہوتا ہے کہ لفظ ("مولی") کو (اولی) کی جگہ پر استعمال نہیں کرسکتے چونکہ یہ دونوں ہم معنی نہیں لہذا یہ غلط ہے۔

حیرت انگیزیات

قارئین کرام!

فخر رازی جیسے عظیم مفسر کی حیرت انگیز بات یہ ہے کہ جناب موصوف الفاظ مشتق کے حالات سے بھی ناواقف ہی باور اس طرح یہ بھی نہیں جانتے کہ افعال لازم و متعدد کے مختلف صیغوں کے معنی بھی بدل جاتے

ہیں۔ دو الفاظ کے مترادف یا ہم معنی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان کی اصلی معنی ایک ہے؛ یہ لازمی نہیں ہے کہ مختلف حالات میں ترکیب میں بھی ایک جیسے ہوں۔ جیسا کہ "مولانا" اور "اولیٰ" ترکیب اور حالت میں مختلف ہیں لی کن ان کی اصلی معنی ایک ہے اس کی مزید وضاحت یہ ہے کہ ان میں سے ایک "ب" کے ساتھ آتا ہے "من" کے ساتھ نہیں جبکہ دوسرا "من" کے ساتھ آتا ہے "ب" کے ساتھ نہیں۔ دوسرا، رخ اس لفظ کے ساختار ترکیبی کے بارے میں ہے۔

تو ان دونوں الفاظ میں سے لفظ "اولیٰ" ترکیب تفضیل ہے جبکہ دوسرا ایسا نہیں کیا جملے کے استعمال میں مختلف و متفاوت ہوتے ہیں اور یہاں کے ساختار لفظی سے مربوط ہے جب کہ اس کام معنی و مفہوم سے بھی کوئی ربط نہیں ہے جیسا کہ جناب ازیزی کے قول کے مطابق (10)

اگر دو لفظ مترادف ہوں تو ان کا ایک دوسرے کی جگہ پر استعمال کرنا اس وقت صحیح ہوگا جب اس کے استعمال میں کوئی مانع نہ ہو جبکہ یہ ان پرمانع موجود ہے کیونکہ لفظ "اولیٰ" اسے تفضیل ہے اور اس کے ساتھ لفظ (من) استعمال ہوا ہے اور کبھی کبھار حرف (من) اور جس کو جر و کسرہ دیا گیا ہے (مجرور) دونوں کو حذف کیا جا سکتا ہے یہاں وقت جب معلوم ہو مثال کے طور پر اس آیت مجیدہ میں (وَ الْآخِرَةُ حَيْثُ وَ أَبْقَى) (11) اس کے علاوہ جناب فخر رازی نے ایک او رنکتہ سے تمسک اور سہارا لی نے کی (بے جا) کوشش کی ہے جو کہ "مولیٰ" کے دیگر بہت سارے معانی کے ساتھ بھی درست نہیں ہوتا۔

جیسے کہ ("مولیٰ") کا ایک معنی ناصر و مدگار ہے جس کو خود موصوف صاحب نے حدیث غدیر سے مراد لیا ہے! جبکہ بہت سارے مقامات پر اس لفظ سے ناصر و مدگار مراد نہیں لے سکتے جیسا کہ حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام نے اپنی امت سے کہا تھا [مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ] (12)

یہاں پر یہ کہہ سکتا تھا کہ (من مالی الى الله؟) اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جواب میں حواریوں نے یوں جواب دیا: [أَنْحَنْ أَنْصَارِ اللَّهِ] یہاں پر یہ نہیں کہہ سکتے تھے کہ (نحن موالي الله)

نیز ایک اور معنی "مولیٰ" کے جس پر سب متفق ہیں وہ "منعم علیہ" کا معنی ہے یعنی وہ شخص جس کو نعمت عطا ہوئی ہو فرق صرف اتنا ہے کہ منعم لفظ "علیٰ" کے ساتھ ہے جبکہ "مولیٰ" لفظ "علیٰ" کے بغیر استعمال ہوتا ہے۔ جبکہ خود فخر رازی صاحب کا کہ نا ہے کہ "مولیٰ" کے معنی نعمت پانے والا نہیں ہو سکتا چونکہ یہ دونوں ایک دوسرے کی جگہ پر استعمال نہیں ہو سکتے مگر ایک صورت میں صحیح ہو سکتا ہے جب کچھ حروف اور الفاظ اس کے ساتھ ہوں جو سب مل کر "مولیٰ" کا معنی دیں۔

لی کن فخر رازی اسی بات کو نہ جانے کن مخفی دلائل کی وجہ سے "اولیٰ" میں قبول نہیں کرتے!!

قابل توجہ نکتہ

یہ بحث جس پر تمام بزرگ علماء لغتو ادب اور راہل قلم حضرات متفق ہیں وہ سارے موارد میں دو الفاظ آپس میں مشترک اور مترادف ہیں لی کن ان کا لفظی استعمال آپس میں متفاوت اور مختلف ہے مثلاً کلام عرب میں لفظ "ام" اور "ر" اور حروف ترید ہیں اور دونوں کام معنی ہے یا ہوتا ہے لی کن ترکیب کے اعتبار سے چار قسم کے مفروضے بن سکتے ہے۔

اس طرح لفظ "ہ" اور "ا" ہم زہ یہ دونوں حروف سوالی ہیں جن کے معنی "آیا" کے ہیں لی کن آپس میں دس فرق رکھتے ہیں۔ بلکل اسی طرح "ایران" اور "حتیٰ" کے تین معانی ہیں "کم" اور "کائیں" کے درمیان پانچ اختلافات ہیں

نیز "ای اور من" کے درمیان چھبکہ "عند" و "لدن" اور "لدى" (نzdیک) کے درمیان آپس میں چھبھتوں سے اختلاف پایا جاتا ہے اور ان میں سے ہر ایک، دوسرے سے مختلف ہے۔

اسی لی ہیاں جناب فخر رازی کی متنضاد بحث کے بارے میں بعض حضرات متوجہ ہو کر اشارے بھی کیا ہے۔ (12)

اصل کے اذباں میں بھی بیبات آئی لی کن وہ لوگ اس بات کا غلط اور نادرست ہونا جانتے تھے۔ (13)
اس لئے انہوں نے اعتراض نہیں کیا کہ اگر ان کی معنی ایک ہے تو ایک دوسرے کی جگہ پر استعمال کیوں نہیں ہو سکتے؟

اعتراف

قارئین کرام !

کچھ علماء اہل سنت سے نہچاہتے ہوئے بھی حقیقت ظاہر ہوئیے مثلا جناب تفتازانی اور قوشجی اپنی کتابوں میں رقمطراز ہیکہ لغت اور عربی گفتگو میں "مولی" کے مختلف معانی ذکر ہوئے ہیں۔
انہی میں سے ایک "مولی" کام کا مالک اور "اولی بالتصرف" ہے لی کن یہ حضرات بھی جب لفظ "مولی" سے امامت علی ابن ابی طالب علیہ السلام کو ثابت کرنے کے مرحلے میں پہنچے تو وہاپر مفہوم "مولی" کے بارے میں مختلف بہانے اور غیر منطقی استدلال کے ذریعے حدیث غدیر کورد کرنے کی (بے جا) کوشش کرنے لگے۔
مگر پھر بھی جب لفظ "مولی" اور "اولی" کے معنیبیان کرتے ہیں تو ان دونوں کے ایک معانی میں استعمال ہونے کو قبول کرتے ہیں۔

جناب جرجانی نے تو نہ صرف ان دونوں کی طرح رد کرنے کی کوشش کیے بلکہ مزید کہا ہے: کہ جناب قاضی عضد کا یہ کہ "مفعل" کبھی بھی "افعل" کے معنیمیں نہیں آیا ہے جبکہ بیبات غلط ہے۔

چونکہ عربی گرامر اور اہل زبان کے استعمال اور جو کچھ لغت کے علماء سے نقل ہوا ہے وہ یہ کہ لفظ "مولی" "متولی" کام کے عہدہ دار، اور "اولی بالتصرف" کے معنوں میں بہتریادہ استعمال ہوتا ہے۔ (14)

اور نیز ابن حجر جو کہ حدیث غدیر کو رد کرنے والوں میں (سر سخت ترین) سرفہرست ہیں وہ بھی لفظ "مولی" کے استعمال کے بارے میں معرفت ہے کہ اس کامعنی "اولی بالتصرف" بہترین مناسب ہے۔ لی کن اس کا اعتراض صرف "اولی" کے متعلق میں ہے یعنی تمام امور میں مناسب تر، یا کچھ جھتوں میں زیادہ سزاوار، پھر خود دوسری معنی کو قبول کرتا ہے اور اسی کی فخر رازی اپنی کتاب نہایۃ العقول میں مولا کی آئٹھ معنی کو ذکر کرتے ہیں جن میں سے ایک "اولی بالشیئ" کسی چیز میں دوسرے سے زیادہ حقدار ہوتا ہے؛ آگے لکھتے ہیں کہ لازمی نہیں ہے جو بھی لفظ مولا میں "اولی" کا احتمال دیں وہ یہ قبول کرلیں کہ حدیث غدیر امام علی علیہ السلام کی امامت پر دلالت کرتی ہے۔ کیا ابو عبیدہ اور ابن انباری نے نہیں کہا کہ مولا کی معنی "اولی" ہے لی کن پھر بھی وابوبکر اور عمر کی امامت کے قائل تھے۔ (15)

قابل غوربات

ہمیں ان کے عقیدے اور اعتقاد سے کوئی سروکار نہیں بلکہ ایماور قابل توجہ بات یہ ہے کہ ان دونوں نے بھی بلکل وضاحت کے ساتھ لفظ "مولیٰ" کے معنی "اولیٰ" کا اعتراف کیا ہے ! جس طرح بہت سارے دیگر عربی ادب کے محققین، دانشمندوں نے بھی لفظ "مولیٰ" سے "اولیٰ" کا معنی میرا دلی ا ہے۔(16)

عجب اور جاہلانہ دعویٰ

قارئین کرام! ابھی آپ کے سامنے صاحب "تحفہ اثنا عشریہ" کے میزان اعتبار، فیصلے اور دعوے کو نقل کرتے ہیں موصوف لکھتے ہیں : کہ کسی بھی عربی ادب اور قواعد و گرامر جانے والے نے لفظ "مولیٰ" سے "اولیٰ" مراد نہیں لی ا ہے اور نہ ہی استعمال کیا ہے ! (16) (کیا دعویٰ ہے سبحان اللہ !!)

ہمارا سوال

ہمارا ان سے سوال ہے کہ جناب والا! کیا جتنے مشہور عربی ادب کے ماہرین کا ذکر اوپر گزرا ہے کیا یہ سارے فارسی، اردو یا انگلش شادیب تھے ؟ یا یہ حضرات عربی ادب اور گرامر کے استعمال سے جاہل تھے ؟! یا واقعاً صرف موصوف جناب شاہ صاحب ہندی نے ہیاصل عربی قواعد اور گرامر کو سمجھا ہے ؟ قارئین محترم ! فیصلہ آپ پر اور آپ کے عقل و وجدان پر چھوڑتے ہیں۔()

ہمارا موقف

جو کچھ حديث شریف غدیر خم کے بارے میں ہم نے سمجھے ہیں اس کو ہمامام علی علیہ السلام کی امامت پر دلیل قرار دیتے ہیں اور اس کے لئے حدیث غدیر کے علاوہ مزید دو اور احادیث پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی نقل کرتے ہیں پیغمبر صادق و امین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: روئے زمین پر کوئی بھی مؤمن نہیں مگر یہ کہ میں (پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) دین و دنیا کی ہر چیز میں خود ان سے "اولیٰ" ہوں اگر کوئی اس آیت کی تلاوت کرے جس میں خداوند عالم نے فرمایا: [النَّبِيُّ أَوَّلٌ بِالْمُؤْمِنِينَ مَنْ آنَفَسِّيْم] پس ہر مؤمن کے اس دنیا سے جانے کے بعد اس کے متذوکہ اموال کو رشتہ دار ارث میں لے لتے ہیں اور اگر منے والے پر کوئی قرض یا ملکیت میں کوئی چیز چھوڑ دیو تو بھیو (رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) دوسروں پر مقدم ہے کیونکہ وہ "مولیٰ" اور "اولیٰ" ہے () نیز کسی اور حدیث میں بھی آیا ہے جس میں فرماتے ہیں: اس روئے زمین پر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر حقدار کوئینہ ہے اور اگر تم میں سے کوئی مفروض ہو یا کوئی ملکیت میں چھوڑ دے تو سب سے زیادہ حقدار ہوں۔(17)

جانبلانہ دعوی

جناب فخر رازی نے اپنی کتاب نہ ایہ العقول میں کسی جگہ پر یہ دعوی کیا ہے کہ کسی بھی ایں نحو، قواعد عربی، اور ایں لغت (ادیب عرب) نے بھی یہ ذکر نہیں کیا کہ لفظ "مولی" کو "مفعل" بمعنی "افعل" کہ جس کی معنی میں زمان اور مکان کی معنی پائی جاتی ہے وہ افعل کی معنا میں استعمال ہو سکے تفضیل کی معنی پائی جائے۔
قارئین کرام!

سابقہ گفتگو اور بحث کی روشنی میں واضح ہوجاتی ہے کہ ان کے دعوی کی کوئی حیثیت نہیں بلکہ بہتریکموزور دعوی ہے۔ جناب قاضی عضد ایجی نے کتاب (مواقف) میں، شاہ صاحب ہندی نے کتاب (تحفہ اثناعشریہ) میں، کابلی نے کتاب (صواعق)، میں عبدالحق دہلوی نے کتاب (لمعات) میں اور قاضی ثنا اللہ پانی پتی نے اپنی کتاب (سیف مسلول) میں واضح طور پر دعوی کیا ہے کہ کسی بھی عرب کے ادیب نے "مولی" کامعنی "اولی" بیان نہیں کیا ہے؟!!۔

جبکہ حقیقت میں اصل بات فخر رازی کی تھی۔ ان کے پیروکار آندهے ہونے کی وجہ سے حقیقت چھپانے اور حدیث غدیر پر عقیدہ تشیع کے برخلاف فقط شببات وارد کرنے پر تلے ہوئے تھے؟!!۔
(قارئین کرام! فیصلہ آپ پر.....)

ہمان کی ملامت نہیں کرتے کہ انہوں نے گرامر، قواعد عربی اور عربی ادب کو کیوں نہیں سمجھا؟

اور کیوں یہ لوگ ادبیات عرب کے پنراور اس فن سے دور ہیں؟
حقیقت جانئے؟!
قارئین محترم!

(ان حضرات کا دعوی کسی حد تک ان کے اور ان جیسے عقل رکھنے والے کے لئے مناسب اور قابل عفو
بھی ہو سکتا ہے!)

مگر اصل حقیقت یہ ہے کہ ان حضرات کا تعلق عرب عربی رسوم و رواج اور عربی ثقافت سے کو سوبدور ہے۔
قاضی کا تعلق ایجی سے ہے دوسرا ہندوستانی ہے تو تیسرا کابلی (افغانی) ہے تو چوتھا اور پانچواں دہلی اور پانی پتی (ہندوستانی) تو ہمارا دعوی ہے افغانی اور ہندوستانی کہ ان اور خالص عربی قواعد عرب کہاں؟!!۔

بازار سخن

خیر بازار سخن آزاد ہے انہوں نے الفاظ عرب ادبیات عرب میں اپنے اپنے نظریات پیش کردئیے ہیں۔ جبکہ اصل حقیقت سے بیگانہ تھے۔ جبکہ دیگر تمام مشہور و معروف اور قابل ذکر عرب ادیب نے اپنے سخن اور گفتگو میں لفظ "مولی" سے "اولی" مراد لی ہے۔

اس معیار اور میزان کے علاوہ ان حضرات اور خصوصاً فخر رازی (جو کہ اس وادی میں اول ن بدعنت گزار اور سفسطہ ایجاد کرنے والا ہے) کے لئے جناب ابو الولی د بن سحنہ حنفی کی یہ گفتگو کافی ہے جس میں انہوں نے کہا ہے: جناب فخر رازی صاحب تمام علوم سے آگاہیو آشنا تھے سوائے ادبیات عرب کے (18)
ابوحیان نے بھی اپنی تفسیر میں لکھا ہے: فخر رازی صاحب کی تفسیر مکمل طور پر سخن عرب اور عربی رنگ

ڈھنگ اور مقاصد سخن عرب سے خارج ہے، ان کی اکثر گفتگو سے پتہ چلتا ہے کہ وہ خود اپنے آپ کو ایک حکیم سمجھتے ہیں؟!!(19)

فیصلہ کون کرے؟!

قارئین کرام!

جب تمام بزرگان عرب، ادیب اور لغت دان حضرات سب نے کہا ہے کہ "مولیٰ" کی معنی میں بھی آتا ہے۔ تو یہ ان پر کوئی شک و تردید کی گنجایش نہیں رہتی اگرچہ فخر رازی نے بہت سارے موارد میں بزرگان ادبیات عرب کے سخن کو شاہد اور دلیل کے طور پر پیش کیا ہے لی کن حدیث غدیر کے بارے میں خصوصی طور پر اشکال کی ناکام کوشش کی ہے گویا ایسا لگتا ہے کہ صاحب کو خاص کر کلمہ "مولیٰ" سے چڑھنے ارجوی یا حسادت ہے؟!!

حیرت انگیز بات یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ ہندی صاحب نے کتاب "تحفة اثنا عشریہ" میں لکھا ہے۔(20)

کہ امامت امام علی علیہ السلام کو حدیث غدیر سے ثابت نہیں کرسکتے تو بس اس حدیث غدیر کی رد کے لئے یہ بات کافی ہے کہ کلمہ "مولیٰ" "ولی" کے معنی میں نہیں آیا ہے "مولیٰ" "مفعل" فعل کے وزن پر نہیں آتا۔ اس بات سے انہوں نے نظر اپل لغت کو رد کرنے کی کوشش کی ہے جو اپل لغت نے کہاتا ہے کہ : "ولی" سے مراد عہدہ دارد، متصدی امر اور کسی کام کو چلانے والے کے ہیں نیز ولی زن، ولی یتیم، ولی عبد (غلام) بادشاہ کی ولایت اور ولی عہدہ وغیرہ ان سب کا معنی سرپرست اور عہددار کے ہیں اور ان کے علاوہ مولاً "ولی" کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے۔

موصوف صاحب کی گفتگو عرب کے مشہور معروف ادیب فراء اور مبرد و غیرہ سے کیونکر پنہان اور مخفی رہی کہ انہوں نے کہا کہ "ولی" اور "مولیٰ" کے ایک ہی معنی ہے!!(21)

مزید اپل لغت عرب کا اتفاق ہے کہ "ولی" کا ایک معنی "مولیٰ" کے ہے۔(22)

یہاں تک کہ بعض نے تو قرآنی آیات کو دلیل اور استناد کے طور پر پیش کیا ہے جیسے آیت مجیدہ

ذلِّكَ بِأَنَّ اللَّهَ مَوْلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَ أَنَّ الْكَافِرِينَ لَا مَوْلَى لَهُمْ (۱۷)

لغت میں "مولیٰ" کا معنی

عرب لغت دان حضرات نے لفظ "مولیٰ" کے معنی آزاد کرنے والا، آزاد شدہ کے علاوہ آقا و مالک اور سرور مراد لی اے نیز "ولی" اور سلطان و امیر بھی مراد لی اے اور دوسری طرف سے سبکا اس بات پر اتفاق ہے کہ لفظ "مولیٰ" اور "ولی" دونوں کا معنی ایک ہے جس سے مراد اولویت ہے۔

لفظ "مولیٰ" کا استعمال

قارئین کرام!

تو اس کی کچھ تفصیل بھی بیان کرتے چلیں کہ لفظ امیر کا مقصود ہے کہ امیر، جامعہ اور معاشرے کی دیکھ بال اور معاشرے کی نظم و نسق کو چلانے والا اور انکی تربیت و رین سہن کے بارے میں پروگرامز ترتیب دینے والا اور ملک و معاشرے کو دشمنوں کے خطرات کو رفع، دفع کرنے والا، یہاں کیا صل ذمہ داری ہے اور یہاں عالم آدمی کے بس کی بات بھینہیں اور نہیں کوئی اس کا حقدار اور ابل بن سکتا ہے۔

اسی طرح آقا اور سور کہ جس کے تحت تکفل یا ماتحت جو بھی ہو ان پر تصرف اور حکم کرنے کا وہ دوسروں سے سزاوارت ہے کیونکہ وہ "مولیٰ" اور آقا ہے البتہ حق تصرف اور اختیارات مختلف ہوتے ہیں۔ اور یہ دلالت و تصرف ایک صوبے کے گورنر، وزیر اعلیٰ، ایک مرکزی وزیر اعظم اور صدر مملکت کے اختیارات سے جدا و مختلف اور زیادہ و سیع ہوا کرتا ہے۔

اور ان تمام سے بڑھ کر اختیارات ایک بادشاہ اور مطلق العنان حاکم کا ہوا کرتا ہے اور اس سے بھیاہمترین اور وسیع ترین اختیارات کی مالک شخصیت برامت کے لئے اس کا مبعوث شدہ پیغمبر ہوا کرتا ہے جو بندگان اور انسانوں کو خدا اور حق کی طرف رہنمائی کرتا ہے اس کے بعد یہ اختیارات اسی نبیا پیغمبر کے وصی اور جانشین کو منتقل ہوتے ہیں۔

اگر ہم لفظ "مولیٰ" کے حقیقی معنی "اولیٰ" سے چشم پوشی اور صرف نظر بھی کریں تو اس کے معنی سور، امیر اور سلطان سے آنکھ بند نہیں کر سکتے اور لفظ "مولیٰ" کا وسیع ترین معنی جو اس حدیث غدیر سے واضح ہوتا ہے اس کے علاوہ کسی پر منطبق نہیں ہو سکتا۔

ان دونوں معنوں کے علاوہ حدیث غدیر سے دوسرے معنی ہر گز مراد نہیں لی ا جا سکتا ہے۔

"مولیٰ" کے 30 معانی

تقريباً ان تین معنوں کے علاوہ اہل لغت نے مزید اس لفظ "مولیٰ" کے 27 معانی بیان کیے ہیں جو درج ذیل ہیں:

- 1- پروردگار 2- چچا 3- ابن عم 4- فرزند 5- خواہزادہ 6- آزاد کرنے والا 7- آزاد ہونے والا 8- غلام اور عبد 9- مالک و آقا 10- پیروکار 11- وہ جس کو نعمت سے نوازا گیا 12- شریک 13- ہمپیمان اور شریک 14- ہم راہ و ساتھی 15- ہم سایہ 16- مہم ان اور گھروالے 17- داماد 18- رشتہ دار 19- نعمت دینے والا 20- بمعہد اور ہم وعدہ 21- و لی 22- کسی چیز میں اولیٰ با لتصرف 23- سور 24- سور جو کہ مالک اور آزاد کرنے والا نہ ہو 25- دوستدار، محبت کرنے والا 26- پاور و مددگار 27- کسی کام، امر میں تصرف کرنے والا 28- کسی کام کا عہدہ دار اور ذمہ دار۔

پہلا معنی کفر آمیز ہے چونکہ خداوند عالم کے علاوہ ساری کائنات کا کوئی اور پروردگار نہیں ہے اور اسی طرح دو سے لی کر چودہ تک کام معنی بہت درست اور مراد نہیں ہو سکتا بلکہ یہاں کی جھوٹ اور ردورغ ہوگا چونکہ... اسی طرح آزادہ کرنے والا اور آزاد شدہ بھینہیں ہو سکتا چونکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت علی علیہ السلام کی شخصیت ایسی تھی کہ وہ تمام آزاد شدگان کے سور و آقا تھے ممکن نہیں کسی نے آزاد کیا ہو اور ہر گز کسی کے بندے اور غلام بھینہیں تھے اور علی علیہ السلام کی ذات گرامی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلاموں کا مالک بھینہیں تھے اور نہیں پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خداوند عالم کے علاوہ کسی کے تابع تھے اور اس جمع غفار، لوگوں کے ٹھاٹھیں مارتے ہوئے سمندر میں یہاں اعلان کریں کہ میں جس کا تابع ہوں علی علیہ السلام اس کا تابع ہے!۔

تو یہ معنی پر وہی مراد اور معقول نہیں سکتا۔

نعمت یافتہ بھی درست نہیں سکتا کیونکہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر کسی کی منت اور نعمت نہیں بلکہ یہاں ذات تھی جو تمام عالمین کو نعمت دین ہے والی تھی اور ساری کائنات پر رسول کی منت ہے۔

شریک کام معنی بھی درست نہیں چونکہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کبھی بھی کسی تجارت وغیرہ میں کسی کے بھی شریک نہیں رہے ہیں تو علی علیہ السلام کو اپنے کس کام میں شریک قرار دے رہے تھے؟! جب آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت خدیجہ علیہ السلام کے مال سے تجارت شروع کی تو وہ بعنوان شریک نہیں تھے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تجارت حضرت خدیجہ علیہ السلام کے لئے ہیکی تھی اگر فرض کریں اور اس بات کو قبول بھی کریں (جو اصل میں غیر معقول ہے) تو حضرت علی علیہ السلام کی ذات تو اس سفر تجارت میں شریک اور ہمراہ ہیں تھی شریک تجارت تو دور کی بات ہے حضرت علی علیہ السلام کی تجارت میں حتیٰ کوئی معمولی دخالت تک بھی نہیں تھے۔

ہم پیمان کا معنی بھی نہیں ہوسکتا کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے ہم پیمان تھے ہی نہیں کہاں پر جمیعت میں یہ اعلان اور افتخار کریں کہ علی علیہ السلام میرا ہم پیمان ہے!

رشته داری، داماد، بمخانہ، و مہم ان، ہم سایہ اور ہم را ہیکام معنی بھی درست نہیں اس کی وجہی ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنے اس ایماور تاریخی حج میں ان تمام حجاج کرام کو اس گرمی کی شدت میں، اس بیابان میں حجاج کرام کے ٹھاٹیں مارتے ہوئے سمندر میں اپنی موت کا خبر دینا، فرمان آلہ اور پیغام آلہ کا ابلاغ اور مخصوص منبر بنوا کر لوگوں کو دین و دنیا کی خوشخبری سنانا اور مہمترین پیغام کو پہنچانا اور ارشاد فرمانا کہ : جس کا بھی میں ہم خانہ، ہم راہ، و مہمان، داماد اور میرے رشتہ دار ہے علی علیہ السلام بھی اس کے ہم راہ، ہم سایہ، ہم ہانہ و مہم ان، داماد اور رشتہ دار ہے!

خدا کی قسم !

خدا کی قسم ہر گز ایسا مقصد نہیں ہوسکتا اور نہ ہی عقل قبول کرتی ہے کہ وہ عقل کل، ختم الرسل صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حکمت کے مجسمہ اور خطیب بلا غلت سے ایسی باتوں کی نسبت دی جائے!

یہ ہر گز ممکن نہیں کہ انتی مختصر معمولی وہ بھی لوگوں کو معلوم شدہ بات کے اعلان اور اطلاع کے لئے اس جلتی ہوئی گرمی میں صحراء غدیر میں روکا جائے۔ مزید اگر کوئی اس کو قبول بھی کرے جو کہ غلط ہے تو اس میں حضرت علی علیہ السلام کی ذات گرامی کے لئے کوئی امتیاز اور کوئی فضیلت تھی کہ حجاج کرام گروہ در گروہ آئے اور ان کی بیعت کے ساتھ مبارکبادی و تبریک اور شاباس دین۔!!

لفظ "مولی" کا ایک اور معنی نعمت دیندہ تھا تو اس سے مراد یہ ہوگا کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر کسی کو نعمت دین ہے والا ہو اور علی علیہ السلام بھی نعمت دین ہے والا ہو جبکہ ان دونوں کے درمیان بھی کوئی ملازمہ نہیں پایا جاتا۔ ہاں اس سے مراد نعمت دین و بدایت اور نجات آخرت و عزت دنیا کی طرف بدایت ہو تو یہ ہم ارے دعوی کے عین مطابق ہوگا چونکہ ہمارا مقصود مراد بدایت سے امامت ہے۔

اس کے بعد ایک معمی پیمان کا تھا تو اس معنی میں کچھ احتمالات ممکن ہیں۔

نمبر ایک: یہ پیمان عرب قاعدے کے مطابق جنگ بندی اور راپس کی ہمکاریبا ایک ساتھ مل جل کر کام کرنا۔ ایسی بات علی علیہ السلام کی ذات کے لئے مناسب نہیں مگر ایک صورت میں ممکن ہے کہ جب ہم مل علیہ السلام کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پیروکار مانیں نیز اس مسئلہ میں تمام مسلمان برابر ہیں اور علی علیہ السلام کو جدا بھی نہیں کیا جا سکتا۔

ہاں یہایک صورت میں ممکن ہے جب کوئی کہے کہ علی علیہ السلام نے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقابلے میں خدا سے پیمان اور وعدہ کیا تھا کہ دشمنان اسلام، فتنہگر اور تمام سازشوں کے مقابلے میں حکومت اسلامی کی حمایت اور اس کی تقویت کرے گا۔

یا یہ ممکن ہے کہ اگر اس بہمیمانی سے منظور اور مراد: اوصاف حسنہا اور فضیلت ہو جیسے اگر کوئی کہے کہ فلاں یہ مپیمان فضیلت و کرم اور جود و سخا ہے یعنی کریم و فاضل ہے تو اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اس سے مراد یہ ہو گا جو کوئی مجھ (پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے جتنا عقیدہ رکھتا ہے علی علیہ السلام کے ساتھ بھی ایسا عقیدہ رکھے۔ اگر چہ اہل عرب اور عربی سے شغف رکھنے والے حضرات اس چیز کو پسند نہیں کرتے اس کے باوجود ہم ارٹے اصل مراد سے قریب المعنی ہے۔

دوستدار اور مدگار کے معنی میں چند وجہات قابل تصور ہیں:

1- کیا اس دوستی و مد دسے مراد لوگوں کو علی علیہ السلام کی محبت اور نصرت کے لئے تیار کرنا یا ان کے جذبات کو ابا ناتھا؟۔

2- یا خبری ہو یا انشائی ہو۔

دو احتمال

پہلا احتمال:

اگر خبر یہ ہو تو اس سے مراد یہ ہے حضرت علی علیہ السلام کی محبت تمام لوگوں پر واجب ہے تو یہ کوئی نئی بات نہیں تھی جس کے لئے اس حسایت اور سختی کے ساتھ دستور اور پیغام آلبی آئے اور اس تبلیغ کو ان دشوار شرائط میں لوگوں تک پہنچادیں اور لوگ بھی فوراً مبارکبادی پیش کریں جبکہ یہ تمام جانتے تھے کہ مختلف آیات آلبی حضرت علی علیہ السلام کے بارے میں نازل ہو چکی ہیں اور ان میں ان کی اخوت، ولایت اور مؤمنین کے ساتھ آپس میں دوستی کا حکم دیا گیا تھا جن کی وہ لوگ تلاوت کیا کرتے تھے اور ایک دوسرے کو بتایا بھی کرتے تھے۔ (23)

دوسرा احتمال:

اگر اس سے مراد انشاء ہو تو پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لوگوں کا حضرت علی علیہ السلام کی مدد کرنا اور اس سے محبت رکھنے کو بیان کیا ہے جبکہ محبت و دوستی صرف علی علیہ السلام سے مخصوص نہیں چونکہ دوستی و محبت تمام مسلمان ایک دوسرے سے رکھتے ہیں۔

اور اگر اس دوستی اور محبت سے کوئی مخصوص اور خاص مقصد ہو جو تمام احکامات و دستورات اور فرامین کے آگے سرتسلی م خم کرنا ہے جو خود "اولی بالتصرف" مقام خلی فة اللہ اور جانیشیں پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے۔ یہ تو ہمارا دعویی ہے اور عین امامت کے مطابق ہے جس کو ہمثابت کرنا چاہتے تھے۔ اگر یہ جملہ خبری ہو یعنی مقصد علی کو بتانا تھا کہ لوگوں کا دوست اور مددگار بنے تو اس بات کو جدا، اکیلے میں بھی بیان کرسکتے تھے نہ اس طرح کے جمع غیر اور لوگوں کے ٹھاٹھیں مارتے ہوئے سمندر اور ان مخصوص شرائط میں دستور دیتے؟!

قارئین کرام!

آپ خود ان 30 معانی کے بارے میں غور فرمائیں تو معلوم ہوگا کہ اس لفظ "مولی" سے کوئی بھی معنی مکمل طور پر صحیح درست اور قابل قبول نہیں اور نہیں حقیقت کے مطابقت ہے چونکہ ہر کسی میں کوئی نہ کوئی نقص اور شرائط کی کمی پائی جاتی ہے۔ لہذا صرف اور صرف اس سے مراد "اولی بالتصريف"، سور و سرپرست اور تمام امور دینی و دنیاوی کا متولی ہو سکتا ہے اور یہ تمام رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی کے لئے بھی ثابت تھے جیسے سرپرستی امت، سور و رینما، اولی بالتصريف اور ولایت وغیرہ اور یہ ی حضرت علی علیہ السلام کے لئے بھی ثابت ہے یعنی جسم معنی کو اکثر علماء لغت عربی اور ادیب عرب نے قبول کیا ہے یعنی لفظ "مولی" کو جو بھی انسان پہلی بار سنے تو اس کے ذہن میں "اولی بالتصريف" ہیاتا ہے۔

حدیث غدیر میں چھقرينے

قارئین محترم!

یہ ان تک آپ نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ ہمنے لفظ "مولی" سے "اولی بالتصريف" کے معنی کو ثابت کئے لی کن ممکن ہے کوئی اشکال کرے اور کہے جناب محترم لفظ "مولی" مشترک لفظ ہے جس کے بہت سارے معانی ہیں۔ تو یہ ان پر ہماس اشکال کو خود اسی حدیث شریف سے ہیرد کر سکتے ہیں۔ چونکہ اس حدیث میں چھقرينہ (متصل یا منفصل) پائے جاتے ہیں جن سے دیگر معانی کی نفی ہوتی ہے۔

1- مقدمہ حدیث:

صدر حدیث میں موجود قرینہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حدیث غدیر کے جملہ "من كنت مولاہ فعلی مولاہ" سے پہلے فرمایا: "الست اولی بكم من انفسكم" کیا میں تم لوگوں پر خود تم سے زیادہ حقدار نہیں ہوں؟

تو سب نے یک زبان ہو کر جواب میں کہا: "جی بان"۔

تو اس کے فوراً بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: "من كنت مولاہ فہذا علی مولا" پس یہ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ "مولی" سے مراد وہی اولی بالتصريف اور اولویت ہے جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاصل تھی جس کا اس اجتماع میں تمام لوگوں سے اقرار لی اتھا اور خود لوگوں نے بھی اعتراف کیا تھا۔ اس جملہ "الست اولی بکم" کو شیعہ سنی دونوں کے بہت سارے علماء و محققین، مورخین اور راویوں نے بھی نقل کیا ہے اہل سنت کے علماء میں سے احمد بن حنبل، ابن ماجہ، نسائی، شبیانی، طبری، طبرانی اور ذہبی وغیرہ قابل ذکر ہیں (24)۔

نیز ان سب نے صرف نقل کرنے پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ صحیح السنڈ قرار دینے کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ "مولی" سے وہی اولی بالتصريف، ولایت اور اولویت مراد ہے جو پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے امت پر

ثابت تھی۔ وہیا ولویت اور ولایت حضرت علی علیہ السلام کے لئے بھی ثابت ہے (25)۔

2- ذیل حدیث

حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے اسی حدیث شریف کے ذیل میں متعدد جگہو پر یہ جملہ راشد فرمایا تھا (اللَّهُمَّ وَالَّهُمَّ مَنْ وَالَّهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ وَأَنْصُرْ مَنْ نَصَرَهُ وَاحْذُلْ مَنْ حَذَلَهُ۔) (25)

قارئین کرام:

سابقہ گفتگو کی طرح اس جملے سے بھی بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے حضرت علی علیہ السلام کو منصب و صفت و ولایت اور پوری امت اسلامیہ کی سربراہی دین ہے کے بعد امت پر اس صاحب منصب کی اطاعت و مدد اور ان سے محبت کو بھی واجب کر دیا۔ چونکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم جانتے تھے کہ کچھ لوگ حضرت علی علیہ السلام سے حسد کریں گے اور بعض دشمنان اسلام منافق بھی علی علیہ السلام کے درپیں بین نیز بھی معلوم تھا کہ اس منصب کو دین ہے کے بعد کچھ حاسدین، منافقین اور ریاست طلب افراد ان کی مخالفت کریں گے لیں کن ساتھ میں آفرین اور خوش آمد بھی کہیں گے۔ پس اس لئے پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے لوگوں کو بتانے اور سمجھانے کے لئے کہ ولایت و ریبڑی کے لئے موزون فرد یہ ہے اور خدا کی دوستی اور بندوں کی دوستی میں بھی فرق ہے علی علیہ السلام کی مدد کرنے والوں کے لئے دعا اور دشمنی رکھنے والوں کے لئے نفرین کی، ان کی دوستی کو خدا کی دوستی قرار دیا اور ان کے ساتھ دشمنی کو خدا سے دشمنی قرار دیا۔ اس حدیث شریف میں عمومی اور کلی دعا سے عصمت علی علیہ السلام کو بھی ثابت کیا جاسکتا ہے؛ چونکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے لئے ہر حالت اور ہر زمان میں عصمت ثابت ہے۔ تمام گتابوں، خطاؤں اور لغزشوں سے منزہ تھے اور لوگوں کی ریبڑی و سرپرستی کے لئے عصمت کاہونا لازمی ہے اور ان تمام مراحل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے حضرت علی علیہ السلام کو خود سے جدا نہیں فرمایا اور آپ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم سے پہلے بیتمام لوگوں کو علی علیہ السلام کی اطاعت کو تسلی م کرنے کا دستور دے چکے تھے اور ان کے حکم کی مخالفت اور سرپیچی کو حرام اور منع فرمایا تھا پس ان احکامات کا صادر کرنا دلیل ہے کہ حضرت علی علیہ السلام کی ذات گرامی اس منصب مقدس کے لئے اولویت رکھتی تھی۔

3- پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی گواہی

اس حدیث شریف میں ایک جملہ گواہی کا بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے لوگوں سے پوچھا۔ اے لوگو! کس کی شہادت دیتے ہو؟ لوگوں نے جواب دیا: ہمگواہی دیتے ہیں جزء خدا کے کوئی معبد نہیں۔ پھر پوچھا اس کے بعد کس کی شہادت دیتے ہو؟ لوگوں نے جواب دیا: محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اللہ کا بھیجا بوابنده ہے۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے پوچھا: تم لوگوں کا ولی کون ہے؟ سب نے جواب دیا: ہم ار ولی خدا اور پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ہے تو اس کے بعد فوراً آنحضرت صلی

الله علیہ و آلہ وسلم نے حضرت علی علیہ السلام کے دست مبارک کو تھاما اور بلند فرما کر ارشاد فرمایا:
(مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَىٰ [فَهْذَا] الْمَوْلَاهِ) جس جس کا خدا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ولی
ہے یہ علی ان کامولی ہے۔

اس جملہ کو بہت سارے علماء و مورخین نے نقل کیا ہے مانند جریر، زید بن ارقم، عامر بن ابی لی لی اور حذیفہ ابن
اسید وغیرہ۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ جو منصب امامت و ولایت مطلقاً خدا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ
 وسلم کے لئے ثابت تھا ویبولايت مطلقاً علی علیہ السلام کے لئے بھی ثابت ہے۔

4- تکمیل دین اور شکر پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

مختلف طریقوں سے نقل ہوا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے حدیث غدیر کے بعد دین مبین کے
اکمال اور نعمتوں کے تمام ہونے، رسالت پیغمبری اور ولایت علی ابی طالب علیہ السلام پر خوشحالی و
خشنوشی پروردگار کے اظہار پر نعرہ تکبیر بلند فرمایا (26)
پس قارئین کرام!

ہمارا سوال ہے وہ کونسی چیز تھی جس کے تمام اور اکمال و اتمام پر یہ تکبیر بلند فرمائی؟
پس یہاں کمال دین و تمام نعمت اور حضرت علی علیہ السلام کی امامت و رہبری کے علاوہ وہ کونسی چیز ہو
سکتی جو خشنودی پروردگارو رسالت کا باعث بنی؟۔

5- پیغمبراکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنی رحلت کی خبر دین

پیغمبراکرم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے امامت و ولایت علی علیہ السلام کو بیان کرنے سے پہلے اپنی مشہادت
کے نزدیک ہونے کی خبر دی تھی اور یہ بھی فرمایا انہا میں عنقریب دعوت خدا کو لبیک کرہ کر تم لوگوں
کے درمیان سے کوچ کر رہا ہوں۔ (27)
قارئین محترم!

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا یہ خبر دین اب تاریخ ہے کہ قبل غ رسالت میں کوئی بامار قابل ذکر حکم
باقینہیں رہا جس کا ابلاغ نہ کیا ہو اور لوگوں تک نہ پہنچانے کا خوف و خطرہ ہو؟ مگر اس کے بعد وہ کونسی چیز
ہو سکتی ہے جس کی اتنی اہمیت اور ابھی تک نہ پہنچانے کا خوف ہو؟
جواب واضح ہے کہ جس بات کے ابلاغ نہ کرنے کا خوف اور آفسوس تھا وہ ولایت و امامت حضرت علی علیہ
سلام اور عترت پاک کے علاوہ کیا ہو سکتی ہے؟
نیز کیا اتنا مہماور اہمیت والا مر و مسؤولیت ابلاغ ولایت و امامت کے علاوہ کسی اور چیز پر منطبق، اور برابر فٹ
آسکتی ہے؟۔

حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے حضرت علی علیہ السلام کی ولایت کو پہنچانے کے بعد لوگوں سے فرمایا لوگو! مجھے مبارکباد دو کیونکہ خدا نے مجھے نبوت اور میری اہل بیت کو امامت کے لئے مخصوص کر دیا ہے۔ (28) قارئین کرام!

آپ نے ملاحظہ فرمایا اس جملے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے لفظ امامت کو صراحةً کے ساتھ بیان فرمایا ہے دوسرا بات تین دنوں تک تبریک و مبارکبادی دین ا، علی علیہ السلام کے دست مبارک پر بیعت کرنا جشن منانا، اور ان کو زیادہ اہمیت دین ا ولایت و امامت خلافت اور اولویت کے علاوہ کیا ہو سکتا ہے۔ نیز خود ابوبکر اور عمر کا حضرت علی علیہ السلام کا دیدار کرنا اور ولایت و ریبیری کی مبارکبادی دین ا دلیل ہے کہ اصل مراد ریبیری و سرپرستیامت محمدی اور خلافت و امامت تھا۔

منابع و حوالہ جات:

- 1- ج 1 ص 340 تا 400 (چاپ جدید «مركز الغدیر للدراسات الاسلامية»، ص 609 تا 677).
- 2- اوجب لی ولایته عليکم / رسول الله یوم غدیر خم
- 3- فقال له : قم يا على فانني / رضيتك من بعدي ااما و یاديا
- 4- کسانی بِمَچُون : دعبدل خزاعی ، حمانی کوفی ، ابوفراس ، سید مرتضی ، سید رضی ، حسین بن حجاج ، ابن رومی ، کشاجم ، صنوبری ، مفعع ، صاحب بن عباد ، ناشی صغیر ، تنوحی ، زابی ، ابوالعلاء ، سروی ، جوہری ، ابن علویہ ، ابن حماد ، ابن طباطبا ، ابوالفرج ، مهیار ، صولی نیلی ، فنجکردی و....
- 5- اسی طرح ابن عباس ، کلبی ، فراء ، ابو عبیدہ بصری ، اخفش ، سعید بن اوس بصری ، بخاری ، ابن قتیبه ، احمد بن یحیی شیبانی ، طبری ، انباری ، رمانی ، واحدی ، ابن جوزی ، محمد بن طلحہ شافعی ، محمد بن ابوبکر رازی ، تفتازانی ، ابن صباغ ، خجندي ، قوشجي ، خفاجي ، صنعاوي ، عثمان حنفي ، عدوی ، شبلنجي (ان تمام مذکور مؤلفین کا مکمل حوالہ کتاب «الغدیر» بیانمیں مذکور ہے)۔
- 6- اسی طرح : ثعلبی ، شنتمری ، حسین بن مسعود بغوى ، زمخشري ، عکبری ، بیضاوی ، نسفی ، خازن بغدادی ، حلبی ، نیشاپوری ، شربینی ، سليمان جمل ، جارالله الله آبادی ، محب الدین افندي .
- 7- تفسیر کبیر، ج 29 ص 227.
- 8- التصريح ، خالد بن عبد الله ازبری ، باب تفضیل .
- 9- اسی طرح نظام الدین نیشاپوری اپنی تفسیر (غرائب القرآن ، ج 27، ص 133).
- 10- مثل تفتازانی در شرح المقادص (5/273) و قوشجي در شرح التجرید (ص 477).
- 11- شرح موافق (حاشیه سیالکوتی بر شرح موافق ، ج 8 ص 361).
- 12- صواعق محرقة ، ص 44.
- 13- اسی طرح : جوہری در صحاح اللげ (6/2529)، خطیب تبریزی در شرح دیوان الحمامہ (1/9)، سبط بن

- جوزی در تذکرہ (ص 31)، شبلنجی در نور الابصار (ص 160) و شرح معلقات سبع (ص 54) و...
 14- از شاه صاحب ہندی ، ص 209.
 15- صحیح بخاری ، ج 4 ص 1795.
 16- صحیح مسلم ، ج 3 ص 430.
 17- روض المناظر، ج 2، ص 199.
 18- فتح القدیر، ج 4 ص 168.
 19- ایضا ص 209.
 20- معانی القرآن ، ج 2 ص 161.
 21- از جملہ : مشکل القرآن انباری ، الكشف و البيان ثعلبی ، صحاح جوہری ، غریب القرآن سجستانی ، قاموس فیروزآبادی ، وسیط واحدی ، نهایہ ابن اثیر، تاج العروس و....
 22- جانب مولفے ، 63 نفر کے نام وہ بھی بزرگان حدیث اہل سنت کو اپنی کتابمیں ذکر کیا ہے۔
 23- مثل ابن جوزی در تذکرۃ الخواص ، ص 32 و ابن طلحہ شافعی در مطالب السوول ، ص 16.
 24- الصواعق المحرقة ، ص 73 (الغدیر، ج 1 ص 300)
 25- شوابد التنزيل ، حسکانی ، ج 1 ص 201.
 26- مطالب السوول ، ابن طلحہ ، ص 163.
 27- شرف المصطفی ، ابوسعید خرگوشی .
 28- الغدیر، ج 1 ص 33 به نقل از مطالب السئول .
 29- سنن ترمذی ، ج 5، ص 590، مسنند احمد، ج 6 ص 489، سنن کبری ، ج 5 ص 45، مصنف ، ابن ابی شیبہ ،
 ج 12 ص 79، المستدرک علی الصحیحین ، ج 3 ص 139.
 30- ر.ک . «الغدیر»، ج 1 ص 165، 199، 219 و 213.
 31- ر.ک : الغدیر، ج 1 ص 273.
 32- انساب الاشراف ، بلاذری ، ج 1 ص 361.
 33- مسنند شمس الاخبار، علی بن حمید قرشی ، ج 1 ص 102.
 34- الغدیر، ج 1 ص 200 به نقل از «كتاب سليم».
 35- الغدیر، ج 1 ص 165 (به نقل از فرائد السقطین حموئی ، باب 58 سمت اول).
 36- مودة القربی ، سید ہمدانی ، (مودت پنجم).
 37- فرائد السقطین ، ج 1 ص 79، نظم دررالسمطین ، ص 109، صواعق محرقة ، ص 149.
 38- فرائد السقطین ، ج 1 ص 79.
 39- مناقب خوارزمی ، ص 97، صواعق محرقة ، ص 107.
 40- روح المعانی ، ج 23 ص 80.
 41- محاضرات الادباء، راغب اصفهانی ، ج 2 جزء 4 ص 478.
 42- شرح نهج البلاغہ ، ابن ابی الحدید، ج 6 ص 50.

54- گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی علیہ السلام کو

منصب وصایت و ولایت اور پوری امت اسلامیہ کی سربراہی دین ہے کے بعد امت پر اس صاحب منصب کی اطاعت و مدد اور ان سے محبت کو بھی واجب کر دیا۔

اور مولف بزرگوار نے حدیث غدیر کے لفظ مولیٰ سے «اولیٰ» مراد لی اے جو خلافت امیرالمؤمنین (ع) پر ایک بہترین دلیل ہے۔ مزید تفصیل کے لئے مراجعہ کیجئے، حسن بن ابرابیم در تاریخ مصر، ابوحامد غزالی در سر العالمین، سبط بن جوزی در تذکرة خواص الامم، ثعلبی در تفسیر خود الكشف و البيان، کمال الدین بن شافعی در مطالب السووول، ابوعبدالله کنجی در کفاية الطالب، فرغانی در شرح تاثیہ ابن فارض، ابوالمکارم سمنانی در العروة الوثقی، شہاب الدین دولت آبادی در ہدایۃ السعداء، کشی حنفی در التمهید فی بیان التوحید، سید امیر محمد یمنی در الروضة الندیہ، شیخ احمد عجیل شافعی در ذخیرۃ المآل و دیگران۔ کہ جہت اختصار، الغدیر، ج 1 ص 391 پر مراجعہ کیجئے (مترجم)۔